НАША СВАБОДА

№99(186) ВЫДАЕЦЦА З 25 ЛЮТАГА 2000 ГОДА

12 ВЕРАСНЯ 2001 года СЕРАДА

Адрас: 220123, г.Мінск, а/я 103

тэл. 228-69-18, 210-02-53

E-mail: NPSvaboda@irex.minsk.by
http://www.svaboda.com

КОШТ СВАБОДНЫ

Гончарик: выборы недействительны

Кандидат в Президенты Республики Беларусь Владимир Гончарик направил в Центральную комиссию Республики Беларусь по выборам и проведению республиканских референдумов жалобу с требованием признания выборов, проведенных 9 сентября, недействительными в связи с грубыми нарушениями белорусского законодательства и международных стандартов.

Жалоба, которая содержит более 30 страниц и основывается на свидетельствах, предоставленных гражданской инициативой «Незалежнае назіранне», Белорусским Хельсинкским комитетом, структурами штаба В.И.Гончарика, и включает детальный анализ всего избирательного процесса и происходивших во время его проведения нарушений.

Так, формирование территориальных и участковых избирательных комиссий было произведено с нарушением принципа представительства; их формирование никоим образом не было прозрачным и дало возможность осуществления полного политического контроля избирательного процесса путем недопуска в комиссии представителей оппозиционных сил и кандидата в президенты.

Сама избирательная кампания и выборный процесс обнаружили, что государственный аппарат и СМИ полностью задействованы для переизбрания действующего президента. Благодаря волне государственной пропаганды, цензуре, преследованию независимых СМИ, и, зачастую, вмешательству со стороны властей в избирательную кампанию единого кандидата избиратели не получили ясное представление об имеющемся у них выборе.


Фота Ул. ШЛАПАКА

Наблюдать процесс досрочного голосования было невозможно, наблюдающие организации получили заслуживающую доверия информацию о том, что избирательные бюллетени подвергались извлечению из урн и замене. В процессе имели место злоупотребления со стороны администрации, которая проводила досрочное голосование, принуждая существенную часть избирателей приходить на избирательные участки с 4 по 8 сентября против их воли.

В процессе подсчета результатов голосования независимым наблюдателям не дали возможности осуществить их функции, что лишает результаты голосования достоверности.

Белорусское законодательство предусматривает направление жалобы в Центральную комиссию Республики Беларусь по выборам и проведению республиканских референдумов в день, следующий за днем голосования; решение Центральной комиссии может быть обжаловано в Верховный Суд.

Менчукоў просяць пацвердзіць свой выбар

Уладзімір Ганчарык мае намер звярнуцца да мінчан, якія прагаласавалі за яго падчас прэзідэнцкіх выбараў, каб яны пісьмова пацвердзілі факт свайго выбару, а тым самым факты шматлікіх фальсіфікацыяў, дапушчаных на прэзідэнцкіх выбарах, і асабліва ў сталіцы, запатрабаваць пераліку галасоў і перагляду пратаколаў.

«У Мінску Лукашэнка ніяк не мог перамагчы», — упэўнены Уладзімір Ганчарык. «Пры выбарах прэзідэнта Рэспублікі Беларусь, па віне аднаго з кандыдатаў у прэзідэнты – Аляксандра Лукашэнкі, — былі дапушчаны шматлікія парушэнні, — заявіў Ганчарык. — Я поўнасцю падзяляю меркаванне АБСЕ ў гэтым пытанні. Сёння гэта найбольш аб'ектыўнае заключэнне». Ён лічыць, што рэакцыя міжнароднай супольнасці на падобнае павінна быць вельмі жорсткай. У дачыненні ж да асобных замежных назіральнікаў Уладзімір Ганчарык выказаўся даволі саркастычна: «Былі і такія, як Павел Барадзін, якія глядзелі, каб было светла, цёпла, суха і гарэлка на разліў прадавалася».

Генадзь БАРБАРЫЧ

Сообщение БХК

В Центральную комиссию Республики Беларусь по выборам и проведению республиканских референдумов 10 сентября 2001 г. поступили три жалобы о признании выборов Президента Республики Беларусь недействительными: от кандидата в Президенты Республики Беларусь Владимира Гончарика, от Республиканского общественного объединения «Белорусский Хельсинкский комитет» и избирателей Гарри Погоняйло и Олега Гулака, а также от избирателя Алеся Беляцкого.

Пресс-служба БХК

Брудныя метады «элегантнай перамогі»

Працяг тэмы.
Пачатак у №98 за 10 верасня

9 верасня

Мінск

Назіральнікі паведамілі, што міліцыя і ўнутраныя войскі добра падрыхтаваліся да дня выбараў. У раёне вул. Маякоўскага ў часцы 3214 унутраных войскаў уся баявая тэхніка была выведзеная з боксаў. Асабісты састаў воінскай часткі знаходзіўся перад казармамі паўзводна. У раёне вуліцы К.Маркса знаходзілася вялікая колькасць машынаў з таніраванымі шыбамі – «жыгулі» 2105 і 2106. У іх знаходзіліся супрацоўнікі спецслужбаў, апрануты ў цывільнае. Амаль кожны меў пры сабе рацыю. Па праспекце Ф.Скарыны і суседніх вуліцах хадзілі ўзмоцненыя патрулі і групы супрацоўнікаў міліцыі. У раёне Уручча, дзе месцяцца часткі спецыяльнага прызначэння, была абвешчаная гатоўнасць №2.

Каардынатар незалежнага назірання па Мінску Барыс Гюнтэр паведаміў журналістам, што ў ноч на 9 верасня адбыліся масавыя фальсіфікацыі. Ён паведаміў, што, у прыватнасці, па тэрыторыі Першамайскага раёна Мінска ездзіў легкавік «жыгулі», дзяржнумар 0384 МН. Чалавек з машыны ў суправаджэнні міліцыянта заходзіў на выбарчыя ўчасткі, знаходзіўся там 10-15 хвілінаў і ехаў да наступнага ўчастка. Назіральнікі адзначылі таксама, што ў Кастрычніцкім раёне ў ноч з 8 на 9 верасня былі заменены пячаткі на урнах.

Незалежныя назіральнікі паведамляюць пра шматлікія парушэнні заканадаўства падчас датэрміновага галасавання ў Кастрычніцкім і Партызанскім раёнах Мінска. Як паведаміў БелаПАН каардынатар незалежнага назірання па Кастрычніцкім раёне Ян Грыб, многія старшыні выбарчых камісіяў адмаўляліся, напрыклад, рэгістраваць назіральнікаў ад «Таварыства беларускай мовы імя Францішка Скарыны»пад той маркай, што ім невядома такая арганізацыя. «Гэта працягвалася да таго часу, пакуль я не звярнуўся ў юрыдычны аддзел Цэнтрвыбаркама», — сказаў Ян Грыб. Паводле яго словаў, многія старшыні выбарчых камісіяў, упэўненыя ва ўласнай беспакаранасці, паколькі «адчуваюць сябе стаўленікамі рэжыму», дапускалі зневажальныя выпады супраць назіральнікаў.

Ён адзначыў выбарчы ўчастак № 26 у інтэрнаце Мінскага мясакамбіната, дзе старшыня выбарчай камісіі Святлана Радзевіч неаднойчы спрабавала ўсяляк прынізіць назіральнікаў. Падобная карціна назіралася і на ўчастку № 37. Паказальна, адзначыў Грыб, што выпадкі хамства ў дачыненні да назіральнікаў адбываліся пры патуранні работнікаў міліцыі. Што да апошніх, то, як паведаміў каардынатар, на некаторых участках дзяжурныя міліцыянеры кожныя дзве гадзіны даюць па тэлефоне інфармацыю аб колькасці прагаласаваўшых. Такім чынам супрацоўнікі МУС «узялі на сябе неўласцівыя ім функцыі», адзначыў Ян Грыб. Паводле яго словаў, амаль на ўсіх участках выбарчыя камісіі не даюць назіральнікам звестак аб колькасці выбаршчыкаў, атрыманых бюлетэняў і штодзённа прагаласаўшых, не дазваляюць знаёміцца са спісамі выбаршчыкаў. Ян Грыб таксама прывёў факты прымусовага датэрміновага галасавання студэнтаў ВНУ, у прыватнасці Беларускага дзяржаўнага універсітэта культуры і Беларускага дзяржаўнага універсітэта інфарматыкі і радыёэлектронікі.

Падобныя факты паведаміла БелаПАН і каардынатар незалежнага назірання па Партызанскім раёне сталіцы Людміла Дзіцэвіч. Так, паводле яе словаў, у аддзел кадраў Мінскага трактарнага завода выклікалі рабочых па пытанні датэрміновага галасавання на ўчастку № 29. А на ўчастку № 40 з 4 па 6 верасня праходзіла датэрміновае галасаванне ваеннаслужачых шэрагу вайсковых часцей. Салдаты строем заходзілі на выбарчы ўчастак і запаўнялі бюлетэні адкрыта, а не ў кабінах для тайнага галасавання.

Самая высокая яўка падчас датэрміновага галасавання ў Мінску была зафіксаваная на 49-м выбарчым участку Першамайскага раёна. Ён знаходзіцца ў адным з карпусоў Беларускай дзяржаўнай політэхнічнай акадэміі, і асноўную частку электарату тут складалі студэнты БДПА, паведаміў прэс-цэнтр У.Ганчарыка.

Даверная асоба У.Ганчарыка юрыст Міхаіл Пастухоў распавёў, што з 1.497 выбаршчыкаў, якія былі ўключаныя ў спіс, датэрмінова прагаласавала 1.075 чалавек – 72%. Пры гэтым сярэдняя колькасць датэрмінова прагаласаваўшых па Мінску складае ад 10% да 24%.

Заканчэнне на стар.3

ЭКСПРЭС

Небывалые теракты в США

Теракт в Международном торговом центре, пожары в Белом доме и Пенгтагоне – таков результат беспрецедентной серии терактов в США Демократического фронта освобождения Палестины.

В Нью-Йорке самолет врезался в небоскреб международного торгового центра. Об этом сообщает телекомпания *CNN*. По предварительным данным, пострадали 10 этажей. В здании небоскреба начался пожар.

Через 18 минут после первого в небоскреб международного торгового центра врезался второй пассажирский самолет. Как сообщает *CNN*, это скорее всего, не катастрофа, а тщательно спланированная акция. Самолеты врезались в районе 20-25 этажей двух небоскребов-близнецов.

Первая атака самолета произошла в 15:45 по минскому времени. Обе башни загорелись. Позднее в южной башне торгового центра в Нью-Йорке произошел взрыв. Как сообщает *CNN*, башня целиком обрушилась на близстоящие здания.

Предполагается, что самолеты управлялись пилотами-самоубийцами. Полеты самолетов в зоне, где находится здание Международной торговли, запрещены, тем более им запрещено летать на такой низкой высоте.

Как сообщает *CNN*, по свидетельству очевидцев, круживший над зданием Пентагона вертолет упал на территорию военного ведомства США и взорвался. Начался пожар. Здание было эвакуировано.

Заканчэнне на стар.2

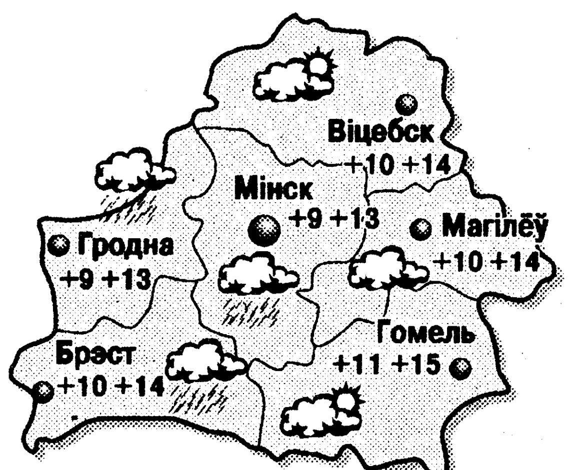
Міністра Хвастова не хочуць бачыць

Падчас знаходжання ў Мінску з 7 па 10 верасня старшыня Парламенцкай асамблеі АБСЕ Адрыян Северын адмовіўся сустрэцца з намеснікам прэм'ер-міністра-міністрам замежных справаў Беларусі Міхаілам Хвастовым.

На прэс-канферэнцыі 10 верасня А.Северын паведаміў, што ў яго была прызначаная сустрэча з міністрам для абмеркавання двухбаковых стасункаў паміж МЗС Беларусі і Парламенцкай асамблеяй АБСЕ. «Згодна з нармальнай дыпламатычнай практыкай, мяне павінны былі суправаджаць прадстаўнік мясцовай місіі АБСЕ, а таксама адзін з старшых супрацоўнікаў нашага персаналу, — сказаў А.Северын. — Аднак у самы апошні момант мне паведамілі пра тое, што сустрэча была б непажаданай у прысутнасці кіраўніка КНГ АБСЕ у Беларусі пасла Ханса-Георга Віка». У гэтай сітуацыі кіраўнік ПА АБСЕ вырашыў адмовіцца ад сустрэчы з міністрам.

Уладзімір ГЛОД

НАДВОР'Е



Крыніца: www.gismeteo.ru

Курс наяўнага долара на «чорным рынку»

1500

Хотим знать правду!

16 сентября исполняется ровно два года со дня исчезновения известного политика Виктора Гончара и предпринимателя Анатолия Красовского. Объединённая гражданская партия 17 сентября в 17.00 возле резиденции Лукашенко (К.Маркса, 38) проведёт акцию «Цепь неравнодушных людей», приуроченную к этой печальной дате.

Лидер ОГП Анатолий Лебедько отметил, что реакция властей на это мероприятие будет той лакмусовой бумагой, которая точно покажет истинное отношение Лукашенко к судьбе бесследно исчезнувших.

Политическая кампания «Выборы-2001» стала достоянием истории, а проблема бездействия, мягко говоря, властей в вопросе выяснения истины по «громким делам» не потеряла своей остроты.

Пресс-служба ОГП

Выбары выклікаюць пытанні ў Еўрасаюза

Вярхоўны прадстаўнік Еўрапейскага Саюза Хаўер Салана вечарам 10 верасня заявіў, што перавыбранне Аляксандра Лукашэнкі прэзідэнтам Беларусі «выклікае некаторыя пытанні», паведамляюць замежныя СМІ. Сярод іншага, паводле словаў былога генсека *NATO*, канкрэтныя прэтэнзіі ў Еўрапейскага Саюза ёсць да таго, што «падчас перадвыбарнай кампаніі ў апазіцыі на было роўнага доступу да сродкаў масавай інфармацыі». «Тым не менш, мяне суцяшае той факт, што сілы, апазіцыйныя Лукашэнку, сталі больш згуртаванымі, — заўважыў Хаўер Салана. — Натхняе тое, што ўсе яны агітавалі за адзінага кандыдата. Цяпер узнік фундамент для стварэння сапраўды эфектыўнай апазіцыі».

Алег САКАЛОЎ

ЗАМЕЖЖА

Стакгольмскі пратэст

Пікет перад вокнамі консульства Рэспублікі Беларусь у Стакгольме (Швецыя) 9 верасня арганізавала былая актывістка віцебскай гарадской арганізацыі Аб'яднанай грамадзянскай партыі Ірына Байдак. *«Stop Luka!»* — абвяшчаў плакат, які трымалі ў руках разам з ёю яшчэ пяцёра былых грамадзянаў Беларусі. Яны гэтак жа, як і І.Байдак, падалі заявы з просьбай аб прадастаўленні палітычнага прытулку ў Каралеўстве Швецыі.

Да выезду з Беларусі ў сярэдзіне чэрвеня гэтага года І.Байдак неаднаразова прыцягвалася да адміністрацыйнага суда за арганізацыю несанкцыянаваных акцыяў. Несанкцыяваны пікет у Стакгольме прайшоў без эксцэсаў. Да яго ўдзельнікаў для кароткай гутаркі выходзіў супрацоўнік консульства. У акне будынка былі заўважаны чалавек з фотаапаратам.

Леанід СІМАНАЎ

Разагнаны пікет супраць фальсіфікацыяў

10 верасня ў Віцебску прайшло пікетаванне супраць фальсіфікацыяў на прэзідэнцкіх выбарах. У паведамленні прэс-службы Маладога Фронту гаворыцца, што пікет быў арганізаваны прадстаўнікамі гэтай незарэгістраванай маладзёжнай арганізацыі ў цэнтры горада, на плошчы Свабоды. Ён пачаўся ў 18 гадзінаў. У акцыі ўзялі ўдзел каля 15 чалавек, якія трымалі два бел-чырвона-белыя сцягі, скандзіравалі «антыразмыжныя лозунгі» і раздавалі ўлёткі. Прыкладна праз гадзіну пасля пачатку акцыі міліцыя разагнала яе і затрымала асабліва актыўных удзельнікаў. У аддзяленні міліцыі апынуліся актывісты арганізацыі Дзмітрый Брыжыцкі, Алесь Захаранка, Дзмітрый Найверт, непаўналетні Сяргей Ягушкін, Сяргей Шапіра, а таксама кіраўнік грамадскага аб'яднання Цэнтр маладзёжных ініцыятываў «Контур» Юрый Корбан.

Як паведаміў карэспандэнту БелаПАН Ю.Корбан, малады людзей пратрымалі ў міліцыі каля трох гадзінаў. Складзены пратаколы аб адміністрацыйным правапарушэнні, прадугледжаным артыкулам 167-1 Кодэкса аб адміністрацыйных правапарушэннях Рэспублікі Беларусь аб правядзенні несанкцыянаванага пікетавання, маладых людзей адпусцілі.

Генадзь БАРБАРЫЧ

Аўтарытарны і паліцэйскі

«Аўтарытарным паліцэйскім рэжымам» назваў існуючую ў Беларусі ўладу расійскі адвакат Аляксей Каралёў.

10 верасня, выступаючы на прэс-канферэнцыі, якая адбылася ў сталічнай штаб-кватэры грамадскага аб'яднання «Таварыства беларускай мовы імя Францішка Скарыны», спадар Каралёў адзначыў, што зафіксаваныя падчас выбараў парушэнні гавораць пра тое, што Аляксандр Лукашэнка імкнуўся да пераканаўчай перамогі.

«У вашай краіне няма свабоды выбару, вельмі моцна абмежаваная свабода слова і ідзе пераслед іншадумцаў», — падкрэсліў сп. Каралёў. Пры гэтым праваабаронца зазначыў: «У вашай паліцэйскай дзяржаве ёсць два плюсы: параўнаўча высокую зарплату атрымлівае частка бюджэтнікаў, у тым ліку сілавыя ведамствы, і вялікая ўвага надаецца пенсіянерам... Але ў Беларусь я б пераехаць не хацеў, бо ёсць рэчы, якія не вымяраюцца матэрыяльнымі каштоўнасцямі». Паводле яго словаў, аб адсутнасці ў краіне свабоды ў выказванні меркаванняў гаворыць той факт, што ніводзін прадстаўнік улады так і не змог патлумачыць знікненне вядомых палітыкаў. «Адзін з прадстаўнікоў «вертыкалі» сказаў мне, што ў Беларусі ўлада нават не жадае рабіць такія афіцыйныя тлумачэнні», — заключыў Аляксей Каралёў.

Марат ГАРАВЫ

ЛЮСТРАФАКТ



Мінск, 10 верасня. Кардон міліцыі не прапускае людзей на мітынг апазіцыі на Кастрычніцкай плошчы

Назіральнікаў выдваралі міліцыяй

10 верасня Гомельская абласная камісія па выбарах прэзідэнта фактычна прызнала, што аказвала супрацьдзеянне назіральнікам у атрыманні інфармацыі і якаснай працы на ўчастках. Як заявіў на паседжанні камісіі намеснік яе старшыні Аляксандр Усаў, «назіральнікі перабольшвалі свае паўнамоцтвы, патрабуючы інфармацыю аб ходзе галасавання і іншыя звесткі». «Найбольш настойлівых назіральнікаў з дапамогай супрацоўнікаў УУС даводзілася выводзіць за межы ўчастка», — сказаў Аляксандр Усаў.

Каменціруючы сітуацыю з недопускам да працы на ўчастках у сямі раёнах вобласці назіральнікаў ад Гомельскага абласнога грамадскага аб'яднання «Грамадзянскія ініцыятывы», Усаў паведаміў, што асабіста тэлефанаваў у раёны і прасіў за незалежных назіральнікаў. «Як бачыце, імкненне ўрэгуляваць сітуацыю было, а вось ці прыслухаліся да маіх словаў на месцах — іншае пытанне», — сказаў намеснік старшыні. Ён таксама паведаміў, што атрыманая ад «Грамадзянскіх ініцыятываў» у 16 гадзінаў 9 верасня заява аб недопуску назіральнікаў у Ельскім раёне, была аператыўна разгледжаная старшынёй камісіі, як і належыць, у дзень галасавання, а адказ заяўніку накіраваны поштай. Паводле інфармацыі БелаПАН, у Ельскім раёне так і не дапусцілі да працы васьмярых назіральнікаў ад «Грамадзянскіх ініцыятываў».

А тым часам, Аляксандр Усаў падзякаваў выканаўчай уладзе, якая ўзяла на сябе ўсё тэхнічнае забеспячэнне выбараў, і «кадрам кіраўніцкага рэсурсу», якія таксама аказалі істотную дапамогу. Усё гэта, па словах Усава, «прывяло да выніку, які прынёс пэўную карысць — абранне Лукашэнкі».

Ірына ШАНЦАВА

ЭКСПРЭС

Небывалые теракты в США

Заканчэнне, пачатак на стар.1

Предполагается, что в момент трагедии в обоих зданиях могли находиться до 50 тыс. человек.

Один из двух самолетов, врезавшихся в небоскребы в Нью-Йорке - Boeing 767. Об этом сообщает *CNN*. Эта модель самолета вмещает более 100 пассажиров. Оба самолета, врезавшиеся в небоскреб, угнаны из Бостона.

Как сообщает *CNN*, в здание Пентагона также попал самолет. Идет эвакуация из здания Белого дома в Вашингтоне.

В Нью-Йорке полный хаос. В Нью-Йорке и Вашингтоне были перекрыты все основные автомагистрали, закрыты аэропорты, вокзалы. Была организована срочная эвакуация всех институтов власти - Капитолия, казначейства и офисов крупных компаний, сообщает *CNN*. В Нью-Йорке введено чрезвычайное положение.

«Произошла национальная трагедия», - заявил президент США Джордж Буш, комментируя катастрофу в Нью-Йорке. Как подчеркнул Дж.Буш, это, скорее всего, террористический акт, направленный против США, передает *CNN*. Вскоре стало известно, что ответственность за теракты в Нью-Йорке взял на себя Демократический фронт освобождения Палестины. Об этом сообщило телевидение Великобритании.

Михаил КАРПОВИЧ

ВЫПАДКІ

Здарэнні ў дзень выбараў

9 верасня крымінагенная сітуацыя ў беларускай сталіцы была «напружанай, але кантралюемай», паведамляе прэс-цэнтр ГУУС Мінгарвыканкама. Як адзначаецца ў распаўсюджаным прэс-рэлізе, задача па ахове грамадскага парадку ў дзень прэзідэнцкіх выбараў «у цэлым была выкананая».

Разам з тым прыводзяцца факты, якія выклікалі павышаную грамадскую ўвагу. Так, у 17 гадзінаў 40 хвілінаў на верандзе дзіцячага сада № 8 (Калінінградскі завулак, 20а) адбыўся маламоцны выбух, які пашкодзіў драўляную лаўку і шыферны дах. Пацярпелых няма. Агляд месца здарэння і папярэднія даследаванні дазвалякоць меркаваць, што быў узарваны невялікіх памераў металічны прадмет цыліндрычнай формы са звадкаваным вуглевададародам.

На выбарчым участку № 75 (вуліца Ілімская, 9) грамадзянін у стане алкагольнага ап'янення ненаўмысна пашкодзіў пячатку на скрыні для галасавання. У дачыненні да правапарушальніка складзены пратакол па артыкуле 156 Адміністрацыйнага кодэкса за дробнае хуліганства.

У гэты дзень у Мінску было зарэгістравана 15 здарэнняў і 23 злачынствы, прычым 13 з іх раскрытыя. На працягу дня затрымліваліся 39 вадзіцеляў, якія кіравалі транспартам у нецвярозым стане. Акрамя таго, было зафіксавана 26 дарожна-транспартных здарэнняў і 12 пажараў.

Марат ГАРАВЫ

ГУЛЬНІ

Проверочная показуха

Вы будете смеяться, но Центризбирком продолжает проверку по делу о бесплатной «Советской Белоруссии». На этой неделе Центризбирком продолжает проводить проверку по рассмотрению жалобы Владимира Гончарика на выпуск бесплатного номера газеты «Советская Белоруссия» за 5 сентября, представлявшего собой сплошную агитацию за Александра Лукашенко.

По закону проверка должна закончиться в течение 10 дней. Возможно, обнародование итогов проверки совпадет с официальным опубликованием результатов президентских выборов, которое ожидается в пятницу.

Агентство «Ю.С.Ньюс» (www.yusnews.com)

Два разы на суткі — у пастарунак

10 верасня ў 6.30 супрацоўнікамі міліцыі быў затрыманы лідэр гродзенскай арганізацыі Маладога Фронту Вадзім Саранчукоў. Як паведаміў БелаПАН у прэс-службе Маладога Фронту, дагэтуль ён знаходзіцца ў аддзяленні міліцыі, прычым ніякія абвінавачанні яму не прад'яўлены.

Гэта ўжо другое за апошнія суткі затрыманне лідэра гродзенскай структуры Маладога Фронту. 9 верасня, каля 11 гадзінаў раніцы, ён быў затрыманы работнікамі аддзела па барацьбе з арганізаванай злачыннасцю гродзенскага КДБ і адпушчаны толькі вечарам. У Маладым Фронце пераканаць, што дзеянні праваахоўных органаў у дачыненні да Вадзіма Саранчукова звязаныя з яго актыўным удзелам у фарміраванні калоны дэманстрантаў, якая павінна рушыць з Гродна ў Мінск.

Наталля КУЛАГІНА

МЕРКАВАННЕ

Перамога Лукашэнкі – галаўны боль Расіі

На думку прафесара паліталогіі МДУ Аляксея Кара-Мурзы, перамога Аляксандра Лукашэнкі — гэта «галаўны боль для Расіі», паколькі выбары беларускага прэзідэнта, за кошт актыўнага ўдзелу расійскага істэблішмента, сталі «функцыяй уласна расійскага арганізма». Пераабранне Лукашэнкі паказала, што «гэтая функцыя парушаная», зазначыў ён.

Па словах А.Кара-Мурзы, Беларусь адрозніваецца ад Расіі тым, што яе лідэр не жадае мяняць старога савецкага ўкладу. «Ідэалогія расійскай палітычнай эліты — праваздснае рэформаў, Лукашэнка ж нічога мяняць не мае намеру, — лічыць расійскі паліталаг. — Лукашэнка — знакавая фігура. Ва ўтрываванай, а іншы раз і прыста звыродлівай форме, ён робіць тое, пра што думаюць, а іншы раз і гавораць некаторыя расійскія палітыкі». І расійскі, і беларускі прэзідэнты «выйшлі з савецкіх імперскіх структураў», сказаў А.Кара-Мурза. Аднак, паводле яго словаў, Уладзімір Пуцін з'яўляецца больш «сучасным» палітыкам, што адпавядае патрабаванням Расіі, Аляксандру Лукашэнку ж «дасталося грамадства, якім можна кіраваць па-савецку».

А.Кара-Мурза бачыць два варыянты далейшага развіцця падзеяў у Беларусі: абó ў краіне пачнуць праводзіцца «мяккія рэформы», абó Лукашэнка «ўспрыме сваю перамогу як падставу для закручвання гаек».

Алег САКАЛОЎ

КУЛЬТУРА

«Белая вежа» ля зачыненага музея

Пры штучным святле юпітэраў вечарам 11 верасня ў Камянцы ля падножжа Камянецкага стаўпа (Белая вежа) спектаклем Акадэмічнага драматычнага тэатра імя Якуба Коласа (Віцебск) узяў пачатак шосты па ліку Міжнародны фестываль тэатральнага мастацтва «Белая вежа». Сёлета ён будзе доўжыцца 5 дзён, пераважна на тэатральных падмостках Брэста. І гледачы маюць магчымасць наведаць 27 драматычных і лялечных спектакляў у выкананні тэатраў з 14 краінаў свету, у тым ліку Турцыі, Славакіі, Італіі, Францыі, Германіі, ЗША, Японіі.

Шматнацыянальны фэст на заходніх ваколіцах Беларусі стаўся зручнаю падставаю для прапагандысцкага самазацвярджэння А.Лукашэнкі, ад імя якога распаўсюджаны тэкст вітальнай тэлеграмы. Праўда, яе не зачытвалі ў Камянцы, бо было б здзекам уваляць сцэнічную «Белую вежу», калі сапраўдная пакінутая без дзяржаўнай увагі. На працягу сямі апошніх гадоў з-за няхватку сродкаў на рэканструкцыю зачынены на замок каваныя дзверы гэтага старажытнага архітэктурнага збудавання. А да гэтага на некалькіх паверхах высокай вежы дзейнічаў гістарычны музей.

Галіна БАРАВАЯ

Трэкавыя гонкі

16 верасня на стадыёне «Зара» (у пасёлку Бараўляны, што пад Мінскам) пройдзе трэці этап чэмпіянату Беларусі па трэкавых аўтамабільных гонках «Круты віраж-2001».

Трэкавыя аўтамабільныя гонкі – самы масавы від аўтаспорту ў Беларусі як сярод спартсменаў, так і сярод гледачоў. Гонкі пастаянна наведвае вялікая колькасць аматараў аўтаспорту, жадаючых на свае вочы пабачыць гэту адчайную, хвалюючую барацьбу на мяжы фолу. Сітуацыя ў табліцы чэмпіянату такая, што многім гоншчыкам давядзецца рызыкаваць, каб займець шанц апынуцца ў выніку на п'едэстале гонару.

Аляксей АРЭШКА

Беларусь: выбары аб'яўленыя недэмакратычнымі

Заява намесніка прэс-сакратара Дзяржпэпартамента ЗША Філіпа Рыкера

Згодна з заявай міжнароднай місіі па нагляданні за выбарамі Арганізацыі па бяспецы і супрацоўніцтве ў Еўропе (АБСЕ), працэс па выбарах прэзідэнта Беларусі, які завяршыўся галасаваннем 9 верасня, быў адзначаны сур'ёзнымі парушэннямі і бесперапынным умяшаннем з боку беларускіх уладаў. Сёння міжнародная наглядальная місія зрабіла выснову, што выбарчы працэс «не адпавядаў абавязацельствам перад АБСЕ па дэмакратычных выбарах». На жаль, ні адна частка выбарчага працэсу не была празрыстай і справядлівай. Сп. Лукашэнка ўсяго толькі выкарыстаў фасад выбараў, каб арганізаваць для сябе бессэнсоўную перамогу.

Злучаныя Штаты падзяляюць высновы АБСЕ аб тым, што выбарчы працэс быў недэмакратычны. Выбары, якія не з'яўляюцца ні свабоднымі, ні дэмакратычнымі, не могуць быць міжнародна прызнаныя. Падчас гэтых выбараў беларускія ўлады прадэманстравалі адкрытую непавагу да дэмакратыі і правоў чалавека, калі пазбавілі празрыстасці ўсе этапы выбараў і распачалі кампанію запалохвання. Яны адцягвалі ці перашкаджалі ўдзелу міжнародных і мясцовых наглядальнікаў, праследавалі членаў апазіцыі і незалежных журналістаў, канфіскоўвалі незалежныя выбарчыя матэрыялы і газеты, а таксама перашкаджалі звычайнаму паралельнаму падліку галасоў, паставіўшы вынікі афіцыйнага падліку пад сур'ёзнае сумненне.

Ізаляцыя Беларусі з'яўляецца вынікам палітыкі рэжыму Лукашэнкі. Мы выказваем шкадаванне, што беларускія ўлады не змаглі зрабіць важны крок, каб праз свабодныя і справядлівыя выбары перайсці ад міжнароднай ізаляцыі да інтэграцыі ў Еўропу і міжнародную супольнасць. Злучаныя Штаты працягваюць кансультацыі са сваімі еўрапейскімі партнёрамі і будуць ажыццяўляць меры, накіраваныя на спрыянне грамадзянскай супольнасці і аднаўленне дэмакратыі на Беларусі.

Прэзідэнт Буш бачыць будучую Еўропу адзінай, свабоднай і мірнай. Беларусь і яе народ могуць і павінны быць часткай гэтай Еўропы, і Злучаныя Штаты падтрымліваюць Беларусь ў іх намаганнях па вяртанні на шлях дэмакратыі і рынкавай эканомікі.

Вашынгтон, 10 верасня 2001 г.

Вайна супраць свайго народа

Па словах расійскага праваабаронца Валянціна Гефтэра, прэзідэнцкія выбары ў Беларусі паказалі, што «ўлады краіны вядуць вайну супраць часткі грамадзянскай супольнасці».

10 верасня, выступаючы на прэс-канферэнцыі, якая адбылася ў сталічнай штаб-кватэры грамадскага аб'яднання «Таварыства беларускай мовы імя Францішка Скарыны», дырэктар Інстытута правоў чалавека (Масква) і член савета расійскага праваабарончага цэнтра «Мемарыял» зазначыў, што каля 60 расійскіх праваабаронцаў з Масквы, Брянска, Ліпецка, Ніжняга Ноўгарада, Пскова і Смаленска на працягу тыдня ажыццяўлялі ва ўсіх абласцях Беларусі маніторынг выканання грамадзянскіх правоў і свабодаў падчас падрыхтоўкі і правядзення прэзідэнцкіх выбараў.

«За апошнія пяць гадоў беларускія ўлады стварылі ўсё, што маглі для таго, каб прэзідэнцкія выбары былі фармальна дэмакратычнымі, аднак па сутнасці — несправядлівымі і несумленнымі», — заявіў праваабаронца. Паводле яго словаў, гэта пацвярджаюць не толькі шматлікія факты парушэння выбарчага заканадаўства, зафіксаваныя ўнутранымі і замежнымі назіральнікамі, але і само становішча, што склалася ў краіне.

«Стан вайны ўлады супраць часткі ўласнага народа адчулі ўсе члены нашай дэлегацыі за тыдзень знаходжання ў Беларусі», — падкрэсліў спадар Гефтэр. Паводле яго словаў, у такім становішчы не могуць з'явіцца аб'ектыўныя ўмовы для сумленнага волевыяўлення грамадзянаў.

Праваабаронца адзначыў «каласальнае ўмяшальніцтва грамадзянаў Расіі» ў беларускі выбарчы працэс і заклікаў дэмакратычныя сілы дзвюх краінаў да супрацоўніцтва ў абароне грамадзянскіх правоў і свабодаў. «Бо ёсць пагроза, што ўладны рэжым узмоцніць атакі на найбольш актыўную частку грамадзянскай супольнасці Беларусі», — сказаў Валянцін Гефтэр.

Марат ГАРАВЫ

Лукашэнка ганіць Віка

Па словах Аляксандра Лукашэнкі, Кансультатыўна-назіральнай групе (КНГ) АБСЕ больш няма чаго рабіць у Беларусі. Пра гэта кіраўнік беларускай дзяржавы заявіў 10 верасня на сустрэчы з журналістамі ў Палацы Рэспублікі.

Нагадаем, што раней Аляксандр Лукашэнка абяцаў 10 верасня «выкінуць» з Беларусі кіраўніка КНГ АБСЕ пасла Ханса-Георга Віка.

Як сказаў Лукашэнка, у адпаведнасці са сваім мандатам КНГ АБСЕ павінна была «назіраць і раіць», а таксама аказваць дапамогу пры стварэнні выбарчага заканадаўства. Пасля таго, як у Беларусі прайшлі і парламенцкія і прэзідэнцкія выбары, па словах прэзідэнта, КНГ АБСЕ рабіць у краіне больш няма чаго.

Разам з тым Лукашэнка зазначыў, што, калі спадар Вік «знойдзе прымяненне сваім сілам у Беларусі, мы будзем гэта вітаць». «Але мы б хацелі, каб ён іх знайшоў у такім станоўчым пазітыўным ключы, каб ён быў сябрам нашага народа і лічыўся з інтарэсамі нашага народа»,– сказаў Лукашэнка.

Юрый ПАЦЁМКІН

Вінцук Вячорка: «Рэжым Лукашэнкі выбары прайграў»

«Рэжым Лукашэнкі прайграў выбары, бо цывілізаваны сьвет так і не прызнаў іх дэмакратычнымі. Лукашэнка ня здолеў падмануць альбо падкупіць эўрапейцаў. Таму ён зацягнуў выдачу ім візаў, а некаторых аўтарытэтных юрыстаў увогуле загадаў не пускаць у Беларусь. Але яны праглынулі крыўду — і дэлегацыі прыехалі. Эўрапейцы ўбачылі ўсё: і хлусьню ды несправядлівасьць у афіцыйных газэтах і на тэлебачаньні, і адсутнасьць дэмакратычных прадстаўнікоў у выбарчых камісіях, і бяспраўнасьць назіральнікаў. А фактаў дзікунскага абыходжаньня зь незалежнымі назіральнікамі хапае: іх тысячамі выкідалі з участкаў і нават білі. Эўрапейцы не паверылі самахвальскім лічбам Лукашэнкі, яны толькі паспачувалі беларусам, што ізаляцыя нашай краіны ня будзе спрыяць іх дэмакратызацыі. Затое адзначылі высокую палітычную культуру дэмакратычных сілаў.

Эўропа вызначыла сваё стаўленьне да лукашэнкавага выбарчага фарсу, а нам трэба давесьці да кожнага грамадзяніна нашай краіны праўдзівую інфармацыю пра тое, як улады скралі ягоны голас. І дамагацца новых, дэмакратычных выбараў.

І яшчэ. Нарэшце настаў канец ілюзіям некаторых нашых дзеячоў, нібыта Расея дапаможа беларусам пазбыцца дыктатуры. Крэмль зацікаўлены ў слабой, беднай, дыктатарскай Беларусі, якою лёгка памыкаць і якую ўрэшце лёгка праглынуць».

Брудныя метады «элегантнай перамогі»

Заканчэнне, пачатак на стар.1

Такая вялікая яўка на датэрміновае галасаванне – 72% – тлумачыцца моцным ціскам з боку кіраўніцтва БДПА, сцвярджае М.Пастухоў. Студэнтам тут пагражалі – калі яны не прагаласуюць датэрмінова, іх не засяляць у інтэрнат. Прадстаўнікі рэктарата не называлі адкрыта прозвішча прэтэндэнта, за якога трэба аддаць свой голас. Тых, хто датэрмінова выканаў свой грамадзянскі абавязак, адпусцілі дахаты да панядзелка, 10 верасня.

На 23-ці ўчастак, які знаходзіўся ў 89-й школе, каля 13.00 увайшлі два невядомыя чалавекі ў скураных куртках. Яны падышлі да скрыняў і ў адкрытую апусцілі ў скрыні вялікую колькасць бюлетэняў, паведаміла «Незалежнае назіранне». Аднаго з гэтых невядомых затрымаў назіральнік ад Таварыства беларускай мовы Кірыенка. Аднак намеснік старшыні выбарчай камісіі Цюрын загадаў адпусціць затрыманага і адмовіўся выклікаць міліцыю. Парушэнне было зафіксаванае ў акце, які падпісалі ўсе назіральнікі, што знаходзіліся ў той час на ўчастку, у тым ліку і назіральнікі ад БПСМ.

На ўчастку для галасавання №29 у Партызанскім раёне (сярэдняя школа №87, што на вул. Шчарбакова, 23) бюлетэні для галасавання выдаваліся без прад'яўлення дакументаў, паведаміў прэс-цэнтр У.Ганчарыка. Члены выбарчых камісіяў «верылі» выбарцам «на слова» і нават не бралі ў іх дакументы. Пры гэтым «афіцыйныя» назіральнікі ніяк не рэагавалі на гэтае грубае парушэнне і спакойна сядзелі за адведзеным ім сталом. На гэтым жа ўчастку члены выбарчай камісіі тлумачаць, як правільна запаўняць бюлетэнь: «Стаўце «крыжык» за Лукашэнку альбо за каго палічыце патрэбным». Такім чынам, аказваецца відавочны ўціск на волевыяўленне выбаршчыкаў, адзначаюць у прэс-цэнтры.

Брэст

На ўчастку №32 Ленінскага раёна Брэста адсутнічала урна для датэрміновага галасавання, паведаміў прэс-цэнтр «Незалежнага назірання». Нягледзячы на патрабаванні беларускіх і міжнародных назіральнікаў вярнуць урну на ўчастак, старшыня камісіі Тацціяна Саланенка, дырэктар школы №16, адмовілася гэта зрабіць. Яна матывавала сваю адмову аргументам, што, маўляў, урну ахоўвае міліцыянт у асобным памяшканні. Аднак паводле Выбарчага кодэкса урна мусіць знаходзіцца ў зале для галасавання.

У гэты ж дзень у выставачнай зале па вул. Савецкай праходзіла выстава, прысвечаная А.Лукашэнку. Пра гэта паведамілі незалежныя назіральнікі. Усё памяшканне было завешанае партрэтамі кандыдата ў прэзідэнты А.Лукашэнкі – тады як у дзень выбараў любая агітацыя забароненая. Апроч таго, у зале праходзіў канцэрт у падтрымку гэтага кандыдата. Такім чынам быў парушаны арт. 45 Выбарчага кодэкса Беларусі.

Назіральнік Алег Даманаў выявіў, што на ўчастку ў школе №14 з урнаў для выбарчых бюлетэняў былі сарваныя пячаткі, паведаміла «Незалежнае назіранне». Аднак калі А.Даманаў паспрабаваў разабрацца з гэтым парушэннем, на ўчастак прыбыў нарад міліцыі і затрымаў самога назіральніка.

Брэсцкая вобласць

Яшчэ да заканчэння часу галасавання былі абвешчаныя вынікі волевыяўлення сярод пацыентаў Пінскага наркалагічнага дыспансера. Як паведаміў прэс-цэнтр У.Ганчарыка, хворыя на алкагалізм аднадушна прагаласавалі за А.Лукашэнку.

Гродна

Уначы з 8 на 9 верасня у Упраўе БНФ і Маладога Фронту ў Гародні шасцёра супрацоўнікаў КДБ правялі ператрус. Яны так і не здолелі патлумачыць, што шукаюць. А прычынай ператрусу, па іх словах, стала ўзбуджэнне крымінальнай справы «па факце зняважання рэжыму Лукашэнкі».

Зафіксаваныя факты агітацыі пасля заканчэння тэрміну яе правядзення. Зранку 9 верасня ў вітрынах Дома гандлю «Нёман» і гастранома на вул. Савецкай панаклейвалі вясёлыя плакаты з партрэтамі А.Лукашэнкі і ягонай перадвыбарнай праграмай. Толькі пасля шматлікіх зваротаў грамадзянаў агітацыйныя матэрыялы былі прыбраныя адміністрацыяй магазінаў. Пра гэта паведаміў прэс-цэнтр У.Ганчарыка.

Гродзенская вобласць

У **Навагрудскім раёне** на выбарчым участку №22 кіраўніцтва мясцовага калгаса абавязала бухгалтараў даставіць грошы і выплаціць заробак за жнівень. Але спачатку калгаснікі мусілі прагаласаваць, паведаміў прэс-цэнтр У.Ганчарыка.

Апроч таго, адзначаецца, што ў маштабах Гродзенскай вобласці Навагрудскі раён лідзіруе па выніках датэрміновага галасавання. На выбарчых участках №6 і №9 выніковыя лічбы ўдзелу выбаршчыкаў у ім склалі, адпаведна, 30% і 20%.

Магілёў

Ні на адзін выбарчы ўчастак Магілёва не былі дапушчаныя журналісты. Такім чынам былі выкананыя патрабаванні старшыні Магілёўскай абласной камісіі па выбарах Н.Мяцеліцы. Апроч таго, назіральнікам і журналістам не прадастаўлялася інфармацыя пра вынікі датэрміновага галасавання і колькасць тых, хто прагаласаваў 9 верасня. Пра гэта паведаміў прэс-цэнтр У.Ганчарыка.

На выбарчым участку №150, што месціцца ў вайсковай частцы 5523, у 12.00 9 верасня прагаласавала ўжо 100% выбаршчыкаў. 90% з іх прагаласавалі датэрмінова. Па звестках «Незалежнага назірання», 98% выбаршчыкаў прагаласавалі за Лукашэнку, 2% — за Гайдукевіча, 0% — за Ганчарыка. І гэта не дзіва, бо старшыня выбарчай камісіі – зампаліт вайсковай часткі.

На выбарчым участку №122 назіральнікі зафіксавалі факт падтасоўкі вынікаў галасавання. Члены ўчастковай камісіі на вачах у назіральнікаў узялі стос бюлетэняў з галасамі за У.Ганчарыка і залічылі іх на карысць А.Лукашэнкі. На пратэсты назіральнікаў старшыня камісіі ніяк не адрэагаваў. Тры назіральнікі напісалі па гэтым факце заяву ў пракуратуру, паведаміла «Незалежнае назіранне».

Супрацоўнікі міліцыі абшукалі легкавік назіральніка Магілёўскага аддзялення Беларускага Хельсінкскага камітэта Міхаіла Краўчанкі. Яны знайшлі ў машыне інфармацыйныя буклеты Уладзіміра Ганчарыка і склалі пратакол аб незаконнай агітацыі ў дзень выбараў. Суд над М.Краўчанкам быў прызначаны на 10 верасня. У той жа час, адзначаюць прадстаўнікі БХК, агітацыйныя плакаты А.Лукашэнкі ў дзень выбараў у Мінску спакойна віселі, і ніхто не лічыў гэта супрацьзаконным.

Супрацоўнікі ДАІ наладзілі сапраўднае паляванне на кіроўцаў аўтамабіляў, што праязджалі каля перадвыбарнага штаба У.Ганчарыка, паведаміў прэс-цэнтр адзінага кандыдата. Міліцыя спыняла ўсе без выключэння аўтамабілі і вельмі ўважліва даглядала іх. Супрацоўнікі ДАІ ніяк не тлумачылі кіроўцам,чаму яны праводзяць такую шчыльную праверку. Але тыя кіроўцы, якія асабліва актыўны выказвалі сваю нязгоду з міліцэйскім сваволніцтвам, канфіскоўвалі правы.

Адразу пасля заканчэння галасавання да будынка, у якім месціўся магілёўскі абласны штаб У.Ганчарыка, пад'ехаў аўтобус з байцамі АМАПа. Супрацоўнікі спецпадраздзялення не ўчынялі ніякіх дзеянняў, аднак актывісты штаба не выключаюць магчымасці штурму.

Магілёўская вобласць

У **Шклове** супраць незалежнага назіральніка Пятра Мігурскага была ўзбуджаная крымінальная справа, паведаміў Беларускі Хельсінкскі камітэт. Гэта першая крымінальная справа супраць прадстаўніка незалежнага назірання. Напярэдадні пракурор Шклоўскага раёна малодшы саветнік юстыцыі І.Сніткоў вынес пастанову аб узбуджэнні ў дачыненні да грамадзяніна П.Мігурскага крымінальнай справы па арт. 192 Крымінальнага кодэкса Беларусі – «аб выбарах, рэферэндумах і адкліканні дэпутата». Гэты артыкул прадугледжвае адказнасць за падлог, парушэнне таямніцы галасавання, наўмысна няправільнага падліку галасоў і г.д.

Назіральніка П.Мігурскага абвінавачваюць у тым, што ён нібыта прадставіў несапраўдныя выпіскі з пратаколаў грамадскіх аб'яднанняў «Беларускі Хельсінкскі Камітэт» і «Беларускі Рэспубліканскі клуб выбаршчыкаў» аб накіраванні на выбарчы ўчастак №44 Л.Івановай і Н.Гусаковай. Па версіі следства, П.Мігурскі спачатку склаў неабходныя дакументы, потым паставіў аб гэтым у вядомасць Л.Іванову і Н.Гусакову, паабяцаўшы грашовае ўзнагароджанне за ўдзел у выбарах у якасці назіральнікаў.

Стала вядома, што следчыя пракуратуры правялі ператрус у кватэры П.Мігурскага, з яго самаго ўзялі падпіску аб нявыездзе. Падчас першага допыту следчага больш цікавіла не дакументальнае афармленне дзвюх жанчынаў у якасці назіральнікаў, а пытанні фінансавання выбарчай кампаніі Уладзіміра Ганчарыка.

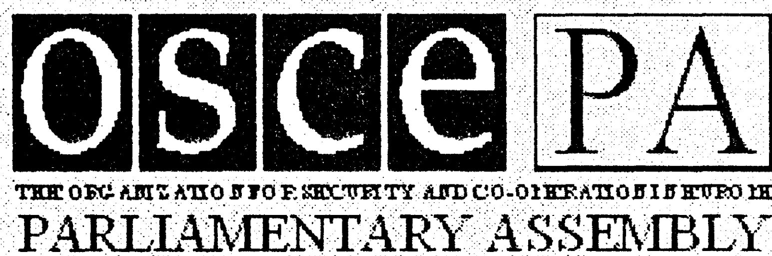
Як лічаць прадстаўнікі БХК, дзеянні пракуратуры г. Шклова можна расцэньваць як правакацыю і спробу кінуць цень на дзейнасць арганізацыі. Старшыня Беларускага Хельсінкскага камітэта Тацціяна Працько адзначыла, што «прадстаўнікі мінюста толькі два дні таму правяралі ўсе дакументы, звязаныя з рэгістрацыяй назіральнікаў, і нічога крамольнага знойдзена не было».

Адвакат Сяргей Цурко заявіў, што «гэта ўздзеянне на незалежных назіральнікаў з боку ўладаў. Для таго, каб адхіліць ад назірання аднаго канкрэтнага і запалохаць іншых».

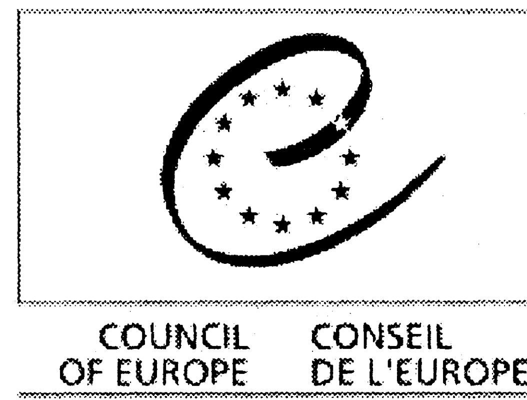
Тым часам, у горадзе **Бялынічы** незалежны назіральнік У.Мяцеліца патрапіў за краты. Напярэдадні, 8 верасня суд вынес пастанову аб адміністратыўнай адказнасці У.Мяцеліцы – турэмным зняволенні на 15 дзён. Пра гэта таксама паведаміла «Незалежнае назіранне».



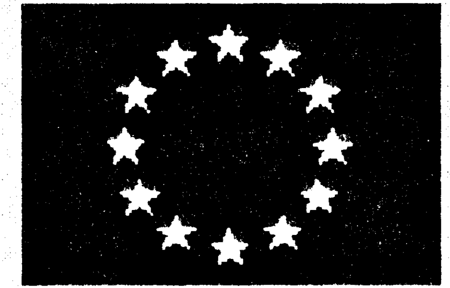
Фота Ул.ШЛАПАКА







EUROPEAN PARLIAMENT



Международная миссия по ограниченному наблюдению за выборами

Выборы президента Республики Беларусь 2001 г

Заявление Предварительные заключения и выводы

Минск, 10 сентября 2001 г. – Международная миссия по ограниченному наблюдению за выборами (ММОНВ) Президента Республики Беларусь 9 сентября 2001 г. объединила усилия Бюро по демократическим институтам и правам человека Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (БДИПЧ/ОБСЕ) и парламентской «тройки» в составе Парламентской ассамблеи ОБСЕ (ПА ОБСЕ), Парламентской Ассамблеи Совета Европы и Европейского парламента.

Г-н Киммо Кильюнен, член Парламента (Финляндия), Вице-президент Парламентской ассамблеи ОБСЕ (ПА ОБСЕ), был назначен действующим председателем ОБСЕ Специальным координатором Миссии ОБСЕ по ограниченному наблюдению за выборами в Республике Беларусь. Член Парламента г-н Стеф Горис (Бельгия) возглавляет делегацию от Парламентской Ассамблеи Совета Европы. Член Парламента г-н Ян Виерсма (Голландия) возглавляет делегацию от Европейского Парламента. Г-н Храир Бальян является главой Миссии БДИПЧ/ОБСЕ по ограниченному наблюдению за президентскими выборами.

К сожалению, в связи с задержкой приглашения белорусских властей БДИПЧ/ОБСЕ было вынуждено ограничить свое наблюдение тремя последними неделями избирательного процесса. Задержка явилась нарушением Государством-участником своих обязательств по ОБСЕ, сформулированных среди прочего в Декларации Стамбульского саммита 1999 г. и в Копенгагенском документе 1990 г. Кроме того, власти страны безосновательно отказали в выдаче виз двум ключевым членам группы долгосрочных наблюдателей.

Предварительные выводы

Процесс проведения выборов Президента Республики Беларусь 2001 г. предоставил существенную возможность дать оценку ходу развития демократии и гражданского общества в стране. Как таковые, эти выборы окажут влияние на построение будущих отношений между Беларусью и международным сообществом, в том числе и европейскими институтами.

ММОНВ осуществляла свою миссию по наблюдению на основании международных стандартов проведения демократических выборов, сформулированных ОБСЕ и Советом Европы. ММОНВ подтвердила важность четырех критериев, выработанных парламентской «тройкой» в 2000 г. в качестве основополагающих принципов демократичности выборов и основных условий продолжающегося процесса демократизации в Беларуси:

– Прозрачность избирательного процесса;

– Доступ оппонентов к государственным средствам массовой информации;

– Недискриминация политических оппонентов;

– Расширение функций и полномочий парламентского органа.

Избирательный процесс имел ряд серьезных недостатков, некоторые из которых связаны с особенностью политической ситуации в Беларуси. Среди них:

• Политический режим, который не привык к оппозиции и который делает все возможное, чтобы нейтрализовать ее;

• Исполнительные структуры с обширными полномочиями, в том числе и правление при помощи президентских декретов, которые не уравновешены соразмерными механизмами законодательного контроля, что позволяет вносить произвольные изменения в условия проведения выборов;

• Законодательные рамки все еще не позволяют обеспечить независимость органов избирательной администрации, целостность процесса голосования и прозрачность процедуры подсчета голосов и суммирования результатов, свободные и справедливые условия для проведения избирательной кампании, и накладывают чрезмерные ограничения на условия проведения избирательной кампании и деятельности наблюдателей;

• Положения закона о досрочном голосовании не гарантируют должного контроля за процессом досрочного голосования и подсчета его результатов;

• Система избирательной администрации чрезмерно зависит от органов исполнительной власти, начиная с национального и заканчивая местным уровнем, и ей свойственна пристрастность;

• Условия проведения кампании чрезвычайно неблагоприятны для оппозиционных кандидатов;

• Кампания по запугиванию активистов оппозиции, организаций внутреннего наблюдения, оппозиционных и независимых СМИ, а также кампания клеветы в отношении международных наблюдателей;

• Крайняя предвзятость государственных СМИ и наличие цензуры в отношении независимых печатных СМИ.

За последний год и по случаю президентских выборов 2001 г. в Беларуси были отмечены некоторые положительные моменты, в частности, касающиеся демократического сознания граждан. Данные изменения могут дать надежду на возможность дальнейших улучшений. Среди этих позитивных моментов можно отметить следующие:

• Зарождающееся гражданское общество мобилизировалось и направило тысячи внутренних наблюдателей, включая и лояльных властям; тем не менее, глубокого сожаления достоин тот факт, что аккредитация нескольких тысяч наблюдателей была аннулирована;

• Демократические силы оппозиции сумели преодолеть свои разногласия и выступить на выборах совместно, что стало выражением все более зрелого политического и демократического сознания;

• Участие трех кандидатов предоставило избирателям Беларуси возможность подлинного выбора, хотя ограничительные правила и практика проведения избирательной кампании не позволили избирателям получить полную информацию о кандидатах;

• При содействии международных экспертов были внесены изменения в некоторые положения законодательства, регулирующего проведение выборов;

• С организационной точки зрения, административному аспекту подготовки выборов может быть дана хорошая оценка. Были соблюдены правовые условия формирования избирательных комиссий и регистрации кандидатов в рамках существующего правового поля;

• Голосование 9 сентября прошло в соответствии с положениями закона и установленным порядком.

Международное сообщество выражает особую озабоченность в связи с открытыми угрозами, прозвучавшими недавно в адрес оппозиции, независимых СМИ и их активистов со стороны высокопоставленных представителей власти. Международное сообщество будет тщательно следить за развитием событий в этой области.

В свете вышеизложенного и без учета результатов выборов, ММОНВ пришла к следующим выводам:

1. Президентские выборы 2001 г. не соответствовали обязательствам по ОБСЕ относительно демократичности выборов, сформулированным в Копенгагенском документе 1990 г., и стандартам Совета Европы;

2. ММОНВ приветствует и признает появление плюралистического гражданского общества – фундамента развития демократических политических структур, представляющих все слои населения;

3. Изоляция страны противоречит интересам белорусского народа и не способствует развитию демократических процессов.

ММОНВ отмечает особый вклад Консультативно-наблюдательной группы ОБСЕ и ее руководителя в процесс формирования демократического сознания. Дальнейшая работа в данном направлении должна быть продолжена.

Принимая во внимание, что основанное на народовластии развитие гражданского общества и его политических структур лежит в основе стратегии подъема Беларуси до уровня европейских демократических стандартов, истоки которых находятся в самом белорусском обществе, ММОНВ полагает, что:

• Сдвиги в развитии не являются заслугой нынешнего президентского руководства страны, а скорее – гражданского общества и демократических структур Беларуси;

• Власти Беларуси должны устранить недостатки избирательного процесса и выполнить свои обязательства по ОБСЕ и применению стандартов Совета Европы, поскольку эти недостатки ставят под сомнение демократический характер результатов выборов;

• Должна происходить дальнейшая интенсификация процесса демократизации с целью реинтеграции Беларуси и ее народа в систему европейских стандартов и ценностей.

Наряду с этим, ММОНВ выражает сожаление в связи с тем, что политика властей Беларуси в отношении демократических структур, а также соблюдения основных прав человека в значительной степени явилась причиной нынешней изоляции страны и ее народа. Международное сообщество на самом высоком политическом уровне должно пересмотреть политику своих отношений с данной страной, принимая во внимание как недостаток демократии, так и позитивные тенденции, указывающие на появление большего плюрализма в политическом пространстве Беларуси. Нехватка демократии не должна приводить к изоляции жителей страны, а скорее должна стать поводом для возобновления усилий, способствующих развитию демократии.

Этот процесс переоценки должен привести к определению стратегии развития полностью функционального гражданского общества и демократических политических структур Беларуси. Представленные в ММОНВ институты выражают готовность и в дальнейшем способствовать продвижению конструктивного диалога между представителями всего политического спектра гражданского общества, а также между властями и международным сообществом с целью оказания содействия процессу демократизации и интеграции страны в европейские структуры.



Фота Ул. ШЛАПАКА

Предварительные заключения

Общий обзор

7 июня 2001 г. Палата представителей Республики Беларусь назначила проведение выборов президента Республики Беларусь на 9 сентября 2001 г. В начале июля под эгидой председательства ОБСЕ было организовано еще одно заседание с участием БДИПЧ/ОБСЕ, ПА ОБСЕ, КНГ ОБСЕ, Совета Европы, Европейской Комиссии, Европейского парламента и американского Национального института демократии (НИД). БДИПЧ/ОБСЕ было рекомендовано сформировать полномасштабную миссию наблюдения за выборами Президента Республики Беларусь 9 сентября 2001 г., включая размещение краткосрочных наблюдателей в день выборов. 9 июля БДИПЧ/ОБСЕ проинформировало Министерство иностранных дел (МИД) Республики Беларусь о своих намерениях наблюдать за президентскими выборами. В ходе последовавшей переписки с МИДом БДИПЧ/ОБСЕ снова подчеркнуло свою готовность развернуть полномасштабную миссию наблюдения 1 августа.

Развитие гражданского общества

В связи с президентскими выборами проявились значительные признаки существенного участия гражданского общества Беларуси в демократических процессах.

Неправительственные организации начали тесно сотрудничать с целью создания по всей стране сети независимого внутреннего наблюдения за выборами. Неправительственными организациями, сотрудничающими в рамках зонтичной организации гражданская инициатива «Независимое наблюдение», было зарегистрировано более 11 тысяч независимых внутренних наблюдателей. Тысячи других наблюдателей зарегистрировались от имени неправительственных организаций, тесно сотрудничающих с правительством.

Большое количество политических и социальных групп выступили инициаторами создания коалиции в поддержку единого кандидата для участия в президентских выборах, что и было достигнуто. Они согласились изначально выдвинуть пять кандидатов с тем, чтобы гарантировать регистрацию хотя бы одного. Они также пришли к соглашению, что те из пяти кандидатов, которым удастся пройти регистрацию, выберут затем единого кандидата, который будет их представлять, а остальные снимут свои кандидатуры.

Можно сделать вывод о том, что появление у граждан возможности подлинного выбора и появление коалиции политических и социальных сил является серьезным признаком все большей зрелости демократических сил, способных нести общественную ответственность на всех уровнях управления и законодательства – местном, региональном и центральном.

Правовые рамки

Конституция Республики Беларусь, Избирательный кодекс, иные нормативные акты, регулирующие выборную деятельность, президентские декреты и постановления ЦИК составляют правовую основу для проведения президентских выборов. Конституция признает приоритет общепризнанных принципов и норм международного права над национальным законодательством (статья 8).

Избирательный кодекс может обеспечить проведение демократических выборов, если не будет трактоваться в ограничительном духе. ЦИК имеет право разъяснять положения Избирательного кодекса и иных актов избирательного законодательства в целях их единообразного применения (статья 33).

Проблемы и принципиальные недостатки законодательства

включают:

· **Регулирование с помощью президентских декретов** – хотя Конституция (статья 101, параграф 3) в целом допускает издание Президентом декретов «в силу особой необходимости», тем не менее, как очевидно из примеров Декретов № 8, 11 и 20 подобные декреты не отвечают положениям Конституции в случае, когда Президент также является кандидатом, а декреты оказывают влияние на избирательный процесс, в частности, ограничивая права остальных участников процесса, а именно – политических партий, потенциальных кандидатов, и общественных объединений.

· **Недостаток положений, обеспечивающих целостность процесса голосования и прозрачность процесса подведения итогов** – излишне либеральные положения о досрочном голосовании; отсутствие отдельного учета результатов досрочного голосования и голосования по месту нахождения избирателя; полное отсутствие подробных данных с уровня избирательных участков, для обоснования итогового суммирования результатов на уровне территориальной, областной и центральной комиссий.

· **Ограничительный характер положений, касающихся наблюдателей** – запрет на проведение пресс-конференций до окончания дня выборов; невозможность сопровождать итоговые протоколы во время их передачи в вышестоящие комиссии; отсутствие права приближаться к рабочему участку, где осуществляется выдача бюллетеней избирателям, проверяются их удостоверения личности, ставятся отметки в списках избирателей и запрет периодической проверки кабин для голосования.

· **Ограничения на проведение свободной и равноправной избирательной кампании** – чрезмерное регулирование избирательной кампании ограничивает возможности кандидатов по привлечению избирателей и сдерживает общественную полемику в ходе избирательного процесса. Декрет №11 Президента Республики Беларусь от 7 мая 2001 г. ввел дополнительные ограничения на свободу выражения. В соответствие с данным документом политические партии, профессиональные союзы и иные организации вправе организовывать демонстрации, в которых предполагается участие свыше 1000 человек, только после получения предварительного разрешения главы областного, Минского городского исполнительного комитета. Организатор мероприятия, политическая партия или профсоюз, может быть ликвидирован за нарушение данного декрета.

· **Ограниченная возможность опротестовать решение ЦИК** – Избирательный кодекс определяет ограниченное число случаев, когда решение ЦИК может быть обжаловано в Верховном Суде: отказ в регистрации выдвинутых кандидатов, принятие отказа кандидата от дальнейшего участия без предоставления уважительных причин и объявление выборов недействительными. Кроме того, отводится короткий срок на подачу апелляций - жалоба на решение признать выборы недействительными должна быть подана в ЦИК не позднее, чем на следующий день после выборов.

· **Независимость избирательных комиссий не обеспечена** – Кодекс не обеспечивает достаточной институциональной независимости ЦИК и нижестоящих избирательных комиссий от органов исполнительной власти. В соответствии с Кодексом исполнительные органы власти обязаны содействовать комиссиям в осуществлении ими своих полномочий (статья 38). Вместо этого исполнительная власть попыталась контролировать деятельность избирательных комиссий.

Избирательная кампания

Жесткие ограничения существующих правовых и административных рамочных условий, с которыми столкнулись кандидаты, а также полномочия, гарантированные действующему Президенту Конституцией, приводят к перекосам в политическом состязании. На проведение предвыборной агитации государство выделило каждому из кандидатов сумму, эквивалентную 12 500 *USD*. Они не в праве использовать какие-либо дополнительные суммы, за исключением средств единого избирательного фонда, которые равномерно распределяются между кандидатами. Декрет Президента №11 еще больше ограничил возможности кандидатов проводить публичные массовые мероприятия.

Официально избирательная кампания началась сразу же после регистрации кандидатов 14 августа. На более поздней стадии было организовано незначительное число мероприятий: в частности, 4 сентября – встреча действующего Президента с избирателями в Минске (около 2.500 человек), а 3 сентября – встреча Гончарика (около 3.000), которая также прошла в Минске. И Гончарик, и Гайдукевич проводили встречи/митинги меньшего масштаба, при этом в некоторых случаях власти закрывали глаза на требование о необходимости получения предварительного разрешения. В остальном, не было признаков проведения существенной агитационной кампании ни в Минске, ни в регионах. Тем не менее, поддерживаемый государственными институтами кандидат Лукашенко доминировал в избирательной кампании.

Тон избирательной кампании становился все более эмоциональным и негативным по мере приближения периода голосования. Гончарик периодически предупреждал о возможности фальсификаций в ходе досрочного голосования, об опасности ареста руководителя его избирательной кампании и его собственного снятия постановлением ЦИК на основании якобы имевших место нарушений Избирательного кодекса. Подобным же образом Президент пригрозил депортировать руководителя Консультативно-наблюдательной группы ОБСЕ в Беларуси и обвинил страны «зрелой демократии» в «атаке» на Республику Беларусь, следствием которой является сдерживание экономического развития страны. Публичные заявления высших должностных лиц органов избирательной администрации, характеризующие потенциальное поражение действующего президента как «личную трагедию» (председатель ЦИК Ермошина) создавали впечатление, по крайней мере, предвзятости подхода со стороны избирательных комиссий.

На протяжении недель, предшествовавших выборам, практически отсутствовали какие-либо признаки публичного распространения материалов, направленных на мобилизацию сторонников. Размещение плакатов допускалось только в ограниченном количестве отведенных мест. Размещенные в иных местах плакаты повседневно срывались либо дворниками, либо, согласно заявлениям оппозиционных политических партий, членами спецслужб. В то же время профинансированная ЦИК публичная информационная кампания с нейтральными в политическом плане плакатами и рекламными роликами по телевидению разъясняла избирателям процедуру голосования.

МОНВ была также глубоко обеспокоена уровнем преследования политической оппозиции и групп внутреннего наблюдения за выборами. Были зафиксированы конкретные случаи ареста офисного оборудования и конфискации агитационных материалов, частые финансовые проверки и задержания лиц, у которых были найдены материалы, квалифицированные как оскорбляющие честь Президента. Подобные инциденты имели затормаживающее воздействие на и без того незначительный уровень публичной агитации.

В стране было проведено большое количество разнообразных социологических опросов до введения 30 августа официального запрета на публикацию их результатов. Опросы общественного мнения отразили широкие расхождения в информационных источниках, используемых населением в области СМИ. Опубликованные в государственных изданиях данные, как, например, в «Народной газете» от 30 августа, указывали на «гарантированную победу А.Г. Лукашенко в первом туре (65-70%)». И наоборот, опросы общественного мнения, приписываемые оппозиции и независимым источником, указывают на меньший отрыв.

Средства массовой информации

Государственные СМИ доминируют как в области телерадиовещания, так и в сфере печатных СМИ Беларуси. Государственные радио и телевидение являются основными источниками информации о политических событиях. Иные электронные СМИ, пользующиеся значительной популярностью, как например российские телеканалы, а также несколько частных радиостанций, до последней недели предвыборной кампании не предоставляли избирателям достаточно информации об избирательном процессе. Единственным альтернативным источником политической информации являются независимые печатные СМИ. Однако более высокие расценки и ограничение тиражей этих СМИ по сравнению с государственными делали их недоступными для многих слоев населения.


Фота Ул. ШЛАПАКА

С начала предвыборной агитации независимые СМИ находились как под экономическим, так и правовым давлением. В этой связи стоит отметить временное приостановление деятельности типографии «Мэджик», где печатаются независимые общереспубликанские и региональные газеты. Деятельность «Мэджик» была возобновлена спустя несколько дней, но уже во главе с новым директором с более благожелательным отношением к властям, который в последствии предпринял действия сродни цензуре. МОНВ задокументировала более 20 случаев нарушений, затрагивающих свободу выражения, а также информацию, касающуюся независимых или оппозиционных СМИ в предвыборный период. Имевшие место нарушения выражались по-разному, начиная от проверок налоговой инспекции и заканчивая наложением ареста и кражей компьютерного оборудования, конфискацией газетных выпусков, закрытием редакций, редакторским вмешательством сродни цензуре, и задержанием журналистов.

По сообщениям, на вышеупомянутой встрече с избирателями 4 сентября Президент Лукашенко произнес следующую угрозу: «...мы должны это все перетерпеть. Если только мы прикроем сейчас кого-то ... Они на это нарываются... Они на это идут от Вика до этих желтых страниц... Мы не должны сейчас это делать. Мы призовем их к ответу после выборов....»

Проводимый МОНВ мониторинг показал высокую степень освещения деятельности Президента Лукашенко государственными СМИ, преимущественно в позитивном тоне. Большая часть государственных газет и телевидение лишь поверхностно упоминали о кандидатах от оппозиции и при этом преимущественно в негативных красках. Деятельность оппозиционных кандидатов освещалась ограниченным количеством оппозиционно-ориентированных газет. Таким образом, избиратели были лишены возможности получать из СМИ достаточный объем информации о каждом из кандидатов.

Наблюдатели

Зонтичная организация гражданской инициативы «Независимое наблюдение» мобилизовала свыше 10 000 внутренних наблюдателей для наблюдения за проведением выборов президента. Другая группа неправительственных организаций проводимая Белорусским патриотическим союзом молодежи и поддерживаемая Республиканским координационным советом, тоже зарегистрировала тысячи наблюдателей.

На заключительном этапе Министерство Юстиции выступило с утверждениями о нарушении процедуры выдвижения наблюдателей от правозащитного центра «Весна» - одной из ведущих неправительственных организаций гражданской инициативы «Независимое наблюдение». «Весна» и семь других неправительственных организаций получили предупреждения за эти мнимые нарушения. На сессии ЦИК 8 сентября, которая рассмотрела этот вопрос, председатель центра «Весна» предложил незамедлительно исправить допущенную оплошность, но его предложение не было принято. Как следствие, ЦИК аннулировала аккредитацию почти двух тысяч наблюдателей от центра «Весна». Вопреки этому, двум другим неправительственным организациям было предоставлено время исправить подобное нарушение в тот же день.

Гражданская инициатива «Независимое наблюдение» инициировала проведение параллельного подсчета голосов (ППГ) по результатам голосования на основании представительной подборки в 500 избирательных участков. Широко распространенное непонимание того, что собой представляет ППГ привело к открытой враждебности со стороны властей. Методология была охарактеризована или как абстрактный, далеко не научный эксперимент, не имеющий никакого влияния на фактический подсчет голосов, или как «шарлатанство» и предвестник масштабных общественных беспорядков. Последняя цитата принадлежит председателю ЦИК.

Министерство юстиции вмешалось в процесс, сделав ряд публичных заявлений о том, что опрос избирателей на выходе из избирательного участка является незаконным согласно Избирательному кодексу. Минюст перепутало понятие ППГ с опросом избирателей на выходе из избирательного участка, создав таким образом предпосылки для потенциальных серьезных нарушений прав наблюдателей 9 сентября. Избирательный кодекс позволяет наблюдателям присутствовать при подсчете голосов, ознакамливаться с протоколами по результатам подсчета голосов и изготовлять своими силами копию протокола. Поскольку избирательные комиссии являются единственными органами, уполномоченными законодательством вести подсчет бюллетеней и объявлять об официальных результатах, в Кодексе нет ничего, что запрещало бы наблюдателям подсчитывать результаты на тех избирательных участках, на которых они осуществляли наблюдение, суммировать их на уровне района и области, а затем объявлять о результатах своего подсчета.

Статья 13 Избирательного кодекса и резолюция ЦИК от 8 июня 2001г. определяют права внутренних и международных наблюдателей. Одно из ее положений неоправданно ограничивает возможности международных наблюдателей проводить пресс-конференции или давать комментарии СМИ относительно, среди прочего, правовой основы выборов до дня голосования 9 сентября. Другие неоправданные ограничения, такие как положение статьи 13 о том, что «наблюдатели не вправе... находиться в непосредственной близости от столов, где выдаются бюллетени для голосования, от кабин и ящиков для голосования», снизило эффективность наблюдения МОНВ за ходом голосования.

Досрочное голосование

Положения закона, разрешающие досрочное голосование делает возможным манипулирование избирательным процессом. Статья 53 Избирательного кодекса не требует документального или иного подтверждения желания граждан проголосовать досрочно. Процедура досрочного голосования растянула выборы 9 сентября на шесть дней. Досрочное голосование может проходить во всех избирательных участках страны и в присутствии как минимум двух членов избирательной комиссии, хотя наблюдатели также могут присутствовать. По окончании каждого дня досрочного голосования не предусмотрены процедуры составления протоколов. Ящики для голосования хранятся в опечатанном виде. Избирательные участки не имеют специальных печатей, в то время как ЦИК не выпускала инструкций относительно сохранности ящиков для голосования ночью. После завершения голосования 9 сентября ящики с бюллетенями досрочного голосования и голосования на дому и обычного голосования вскрываются отдельно и голоса подсчитываются, а результаты заносятся в рабочий протокол. Рабочий протокол не предоставляется наблюдателям. Только окончательные результаты подсчета бюллетеней во всех трех ящиках заносятся в заключительный официальный протокол по избирательному участку, который может быть предоставлен наблюдателям. Эти заключительные протоколы не содержат информации об общем количестве бюллетеней в каждом из трех ящиков.

На почти 90% избирательных участков, которые посетили наблюдатели ММОНВ, избирательные бюллетени были заранее подписаны на обороте членами избирательных комиссий в нарушение Избирательного кодекса. Внутренние наблюдатели отсутствовали на 49 % избирательных участков, где побывали члены ММОНВ. На 43% избирательных участков присутствовали лица, не имеющие права там находиться, – в подавляющем большинстве случаев (93%) это были сотрудники милиции.

День выборов и подсчет голосов

ММОНВ провела наблюдение на свыше, чем 1000 избирательных участков 9 сентября. Следующие комментарии основаны на обработанных данных с почти 80% этих избирательных участков. Во время подготовки этого заявления, однако, ММОНВ не успела обработать текстовые комментарии к полученным докладам о наблюдении.

Международные наблюдатели оценили проведение голосования как "хорошее" или «отличное" на 70% избирательных участков, где велось наблюдение. На 86% избирательных участков от избирателей требовалось представить документы, удостоверяющие личность, избиратели правильно подписывались в избирательных списках в 87% случаев и в 79% соблюдалась тайна голосования. Однако, в 26% избирательных участков, где велось наблюдение, было отмечено нахождение в кабине более одного избирателя, избирательные бюллетени были подписаны предварительно в 45% случаев, и лица не имеющие на то право, помогали или контролировали работу комиссий в 15% случаев.

Во время подготовки этого заявления ММОНВ еще не обработала заполненные наблюдателями формы о процедуре подсчета голосов.

Суммирование результатов

Положения Избирательного кодекса о табуляции результатов на территориальном, областном и республиканском уровне не являются достаточно прозрачными, чтобы позволить избирателям, представителям кандидатов и наблюдателям осуществлять независимую проверку. ЦИК обязана публиковать только данные по территориальным, областным и республиканским комиссиям, не предъявляя к ним требований о результатах голосования по избирательным участкам, для того, чтобы обосновать окончательные результаты. В ходе прошлых выборов подобное отсутствие прозрачности поставило под вопрос достоверность объявленных результатов. К сожалению, в связи с президентскими выборами власти Беларуси отказались обратить своевременное внимание на этот серьезный недостаток в избирательном процессе.

Ко времени подготовки этого заявления ММОНВ не имела достаточной информации, для проведения фактической оценки подведения итогов голосования в масштабах всей страны.

(Печатается в сокращении)

Канец традыцыйнай сям'і?

Гэта – канстатацыя відавочнага факта: сям'я як з'ява перажывае ў нашай краіне крызіс. Прычыны розныя: і сусветныя тэндэнцыі сыходу на другі план нуклеарнай (ячэйкавай, традыцыйнай) сям'і, і чыста мясцовыя – эканамічныя і палітычныя.



Фота Ул.ШЛАПАКА

Беларуская традыцыйная сям'я: бацька, сын і маці, якая зараз на кухні

Адыход ад нуклеарнай сям'і прадыктаваны многімі прычынамі. Па-першае, паўплывала паляпшэнне медабслугоўвання і як вынік – павелічэнне працягласці жыцця. У мінулых стагоддзях пражыць усё жыццё з адным чалавекам было куды прасцей, хаця б таму, што ўвесь «век» складаў «аж» гадоў 40. Цяпер жа ў многіх ёсць былыя мужы, жонкі, дзеці ад мінулых шлюбаў. Не варта забывацца і на іншых сваякоў, з якімі хаця-нехаця прыходзіцца мець справу: «былыя» свякрухі, цешчы, стрыечнікі. Хоць гэта бывае і не так, як хацелася б, але прыкладам новай сям'і ў сусветным маштабе робяцца людзі, якія, заснаваўшы новыя сем'і, ладзяць адно з адным, спакойна вядуць агульныя справы.

Апошні прыклад наўрад ці характэрны для Беларусі, дзе развод – справа ў большай меры эканамічная, чым сацыяльная. Да таго ж працэс распаду нуклеарнай сям'і быў стрыманы рознымі іншымі фактарамі. Нейкі час традыцыйная сям'я пратрымалася за кошт цвёрда вызначанай сацыялістычнай маралі. Яна не вітала другія шлюбы, а тым болей незарэгістраваныя, грамадзянскія. Тое ж датычылася «незаконнанароджаных» дзяцей. Стрымала ў пэўнай меры свабоду выбару другой сям'і і наша славутае «кватэрнае пытанне». Людзі, наступаючы на горла ўласнай песні, заставаліся жыць разам, бо ні адзін суд не зможа падзяліць «хрушчоўку» з двума даволі дарослымі дзецьмі і ўладкаваць дзве новыя сям'і. Няма чаго спадзявацца разысціся, як у моры караблі, калі да невырашальнай праблемы метражу ў нас прыкладаецца і атавізм прыгоннага права – прапіска.

Старэйшае пакаленне толькі адцягнула працэс, але не спыніла яго. Двайны ўдар прыняло на сябе сённяшняе маладое пакаленне. Загнаныя ў тыя ж самыя квадратныя метры, разам са старэйшым пакаленнем, а тое і з двума, не маючы надзеі на муніцыпальнае жыллё, многія не могуць дазволіць сабе «раскошу» ўласнай сям'і. Канечне, можна «натхніцца» расповедамі пра тое, як раней у адным пакоі жылі па 10-15 чалавек, і прывесці цяжарную нявесту ў бацькоўскую кватэру. Але колькі можна раўняцца на нейкія сярэднявечныя ўяўленні аб санітарных нормах, у той час, калі ўвесь свет глядзіць наперад? Калі ў цывілізаваным свеце на чалавека прыходзіцца па 30-40 квадратных метраў, супраць нашых 15-20. (Зусім нядаўняя «заваёва» – перагляд «канстытуцыйнага» метражу ў бок павелічэння). Ды і не бачыў той цывілізаваны свет нашых баракаў, сельскага жытла і інтэрнатаў, нашых славутых «абшчаг». Там размова не ідзе пра нейкія метры. Там людзі рады і таму, што маюць: дах над галавой на час начлегу.

Тыя ж, каму «пашчасціла» мець «лішнія метры», павінны плаціць за іх у некалькі разоў больш, чым за ўсе астатнія камунальныя плацяжы. Прырода ж гэтых «лішкаў» часцей за ўсё адна: страта сваякоў. Часцей за ўсё гэтыя «лішкі» бываюць у пажылых людзей, якія да адзіноты набываюць яшчэ і «доўг» перад ЖЭСам.

Маладым, якія не атрымалі жытла ў спадчыну, застаецца толькі адзін шлях – набыць яго. Ведамаснае і муніцыпальнае жытло зараз успрымаюцца, як казка для выбраных. Трэба працаваць у вельмі дзяржаўнай структуры, кшталту «Советской Белоруссии», каб разлічваць на гэта. Так што калі няма грошай або такой працы, то... Кола замкнулася: «няма чаго галыцьбу пладзіць». А калі маладыя, не адступаючы ад сваіх намераў, усё ж вырашылі жыць асобна ад бацькоў, то заўважана, што здымныя куты гэтаксама не ўмацоўваюць сям'і, як і жыццё з цешчамі-свякрухамі.

Эканамічнае становішча маладых таксама не спрыяе стварэнню сям'і. Моладзь, асабліва жанчыны – адна з самых непажаданых катэгорыяў насельніцтва пры прыёме на працу. Маладыя ж атрымліваюць за тую ж працу менш, чым сталейшыя работнікі, ім даручаецца больш складаная праца. Выхад жонкі ў дэкрэтны адпачынак наносіць бюджэту новастворанай сям'і і зусім сакрушальны ўдар. Бо 20-30 тысячаў дапамогі на дзіця – гэта проста здзек, і гэта нескладана зразумець, калі пацікавіцца наборам прадуктаў, адзення і іншых рэчаў, неабходных для немаўляці. Без падтрымкі сваякоў маці і дзіця на дапамогу проста не ў стане выжыць. А калі сваякі таксама людзі небагатыя?..

Палітычны фактар таксама не апошні ў справе негатыўнага ўплыву на сям'ю. Няўпэўненасць у заўтрашнім дні дзяржавы і сваім уласным, страх перад неабходнасцю паслаць сына ў «гарачую кропку», непрадказальнасць унутранай і знешняй палітыкі не надае аптымізму і жадання нараджаць дзяцей.

Пад ціскам гэтых абставінаў шмат сем'яў распадаецца, не пражыўшы разам і трох-пяці гадоў. У агульнай лічбе разводаў такія выпадкі складаюць да 30%.

Ёсць яшчэ два фактары, з-за якіх сусветны працэс зніжэння каштоўнасці сям'і не збаўляе тэмпаў. Гэта паслабленне важкасці царкоўнага шлюбу, спрашчэнне працэдуры і стаўлення грамадскасці да разводу, а таксама большая даступнасць сексу, які не цягне за сабой адказнасці.

Паводле дэмаграфічнага штогодніка ААН, у свеце распадаецца ў сярэднім кожная другая сям'я. Толькі ў Японіі і на Кубе гэта лічба ўпалову ніжэй. Не ведаю, як з гэткай статыстыкай у нас, але дакладна ведаю, што ніхто не лічыў, колькі сем'яў не адбылося не з прычыны эмансіпацыі і самадастатковасці жанчын, як на Захадзе, а з-за дрэннага становішча сям'і як грамадскага інстытута. Хто лічыў, колькі ў нас маці-адзіночак афіцыйных, ды і тых, чый сямейны статус толькі на паперы? Колькі сем'яў утварылася пад ціскам абставінаў (па-простаму, «па залёце») і з'яўляюцца першымі кандыдатамі на развод? Затое дакладна вядома, што Беларусь стойка ўтрымлівае адно з першых, а то і першае месца па абортах. І справа тут не толькі ў нашай «недасведчанасці» ў пытаннях кантрацэпцыі і планавання сям'і, але і зноў у матэрыяльным становішчы.

Адно з папулярных расійскіх выданняў рашыла высветліць, па якіх прычынах часцей за ўсё бяруць шлюб. Больш за 70% адказала, што «па залёце». Даволі папулярнымі былі адказы «разам лягчэй выжыць», «дзеля кватэры», «з-за грошай», «як усе, так і я». А каханне як прычына афармлення адносінаў набрала да смешнага мала галасоў... Што паказала такое апытанне ў Беларусі?

Можна разважаць пра «часы і норавы», асуджаючы маладых за цынізм і бездакознасць, а можна глянуць на гэты свет іх вачыма. Неўладкаванасць, адсутнасць нават прагнозаў на нешта добрае ў будучыні, нялепшая экалагічная сітуацыя, адсутнасць гарантыяў на працу і жытло... Пакаленне, якое па схему жыцця, у якой усё прыкладна запланаванае – школа, войска, інстытут, шлюб, маласямейка, кватэра, – чула толькі ад бацькоў, можа спадзявацца толькі на сябе. Ды і гэтую ўпэўненасць дзяржава шторaз падрывае: згортвае прыватную ініцыятыву, робіць вышэйшую адукацыю платнай і г.д. Нават маладзёжныя крэдыты ўжо згорнутыя.

«Беларусь не пойдзе цывілізаваным шляхам», – сказаў самі ведаеце хто. І ў нас сапраўды да агульнасусветных праблемаў ахвотна дадаюць і ўласныя. Па свеце дзейнічаюць праграмы падтрымкі маці-адзіночак з тых пор, як у 1960 годзе са 100 дзяцей 9 жылі ў няпоўнай сям'і. У 1990 на сотню ўжо прыпадала 25 такіх сем'яў. У Беларусі ж далей за кліку «нараджайце, дзяржава дапаможа», не пайшло. Дапамога на дзіця самотнай маці не на шмат вышэйшая за звычайную, а льготы мізэрныя. Так што прыросту насельніцтва не выпадае чакаць нават з гэтага боку.

Дэмаграфічная сітуацыя, мякка кажучы, пакідае жадаць лепшага. Але як жа факт, што сёлета беларусы сталі выміраць не так інтэнсіўна (зафіксаваны не мінусавы, а нулявы прырост насельніцтва, ура!), гэта дасягненне «палітычнага курсу краіны»? Не. Гэта толькі значыць, што людзі зняверыліся і зразумелі: лепей не будзе, а адкладваць жыццё болей немагчыма. Беларусы ў каторы раз мусяць прыстасавацца да неспрыяльных умоваў. Так, на вуліцах гарадоў і вёсак з'явілася болей дзіцячых калясак. Але спытаецца ў педыятраў, ці шмат дзяцей нараджаецца здаровымі? Зноў наступствы ўмоваў жыцця, незабяспечанасці, псіхалагічнага дыскамфорту маці, крызісу сям'і як з'явы.

Ці адамрэ «ячэйка грамадства» як з'ява? Не ведаюць ні сацыёлагі, ні іншая навука. І добра б, каб дзяржава не «дапамагала» яе адміранню.

Арыя ГАТАЛЬСКАЯ



Нетрадыцыйная амерыканская сям'я: славутая Мэрылін Манро і яе трэці муж – славуты пісьменнік Артур Мілер (злева)

ЭКСПРЭС

Прогнозы, долги, расчеты

Гомельский ЖКХ в упадке

По словам мэра Гомеля Леонида Барабанова, на сегодняшний день долги города за энергоресурсы составляют порядка 7 миллиардов рублей. Для их погашения в горисполкоме даже создана специальная комиссия. В целом же мэр отметил, что население оплачивает порядка 10 процентов расходов, и к тому же добросовестными плательщиками можно назвать не более 12 процентов горожан. В итоге окупаемость жилищного фонда составляет лишь 43,2 процента.

Цены росли летом не хуже грибов

В июле (месяц спада экономической активности) по сравнению с предыдущим месяцем индексы потребительских цен на все товары и услуги составили 101,6 процента. Как сообщили в министерстве статистики и анализа, рост цен в июле произошел на молоко и хлеб – 0,4 процента. Мясо и птица подорожали на 2,4 процента. В группе непродовольственных товаров самый высокий индекс цен отмечен на бытовые электроприборы – 5,7 процента. На одежду и обувь цены подросли чуть больше чем на один процент. Что же касается услуг, то плата за них увеличилась в целом на 2,2 процента. При этом как прежними остались тарифы на электричество.

Намечается отмена перекрестного субсидирования

На пресс-конференции в Минске министр экономики Беларуси Владимир Шимов заявил, что отмена перекрестного субсидирования является ключевой задачей правительства в нынешнем году. Министр согласился с тем, что сокращение перекрестного субсидирования является серьезным инфлятогенным фактором. Вместе с тем он опроверг мнение о том, что этот процесс будет способствовать увеличению показателя ежемесячной инфляции до 10-15%. По его словам, программа будет растянута на 3-4 месяца, что должно позволить удержать инфляцию на уровне 2-3% в месяц.

Программа инвестирования от Евробанка

На прошлой неделе в министерстве экономики Беларуси состоялась презентация возможностей Европейского банка реконструкции и развития для деловых кругов и субъектов хозяйствования. Особое внимание было уделено условиям предоставления кредитов, в частности, программе прямого инвестирования. По данной программе Европейский банк реконструкции и развития может инвестировать от 50 тысяч до 2,5 миллиона долларов США в предприятия, прошедшие отбор. Это могут быть как уже существующие и желающие расширить свой бизнес или ассортимент выпускаемой продукции предприятия, так и вновь создаваемые, имеющие хорошо составленный бизнес-план и руководство с опытом работы в данной области.

Новости от «Белнефтехима»

За две декады августа текущего года белорусскими НПЗ переработано 715 тыс. т нефти или 96% к аналогичному периоду 2000 года. Об этом заявили в концерне «Белнефтехим». В то же время, по данным концерна, за две декады августа ПО «Нафтан» переработало 418 тыс. т (109%), АО «Мозырский НПЗ» – 296 тыс. т (83%). При этом в концерне отметили, что сокращение объемов переработки нефти произошло по причине снижения объемов закупок углеводородного сырья в России. Так, поставки российской нефти за этот период на ПО «Нафтан» составили 360 тыс. т (99%), на ОАО «Мозырский НПЗ» – 296 тыс. т (85%), в том числе белорусской нефти – 69 тыс. т.

Пшеничные неурядицы

Как отмечалось на экстренном совещании в министерстве сельского хозяйства и продовольствия, хозяйства неоправданно сдерживают поставки продовольственной пшеницы на элеваторы и хлебоприемные пункты, хотя государством установлена предельно высокая закупочная цена на нее – *USD* 120 за тонну. Между тем уже сейчас белорусским переработчикам предлагают на границе с Украиной и Россией продовольственную пшеницу по цене меньшей, чем в Беларуси. Так что промедление со сдачей государству продовольственной пшеницы негативно отразится на экономике самих хозяйств. В целом же по республике госзаказ выполнен на 67%.

Андрей КАРПОВИЧ

ЭНЕРГЕТЫКА

Не хапае «жывых» грошай

Па выніках васьмі месяцаў года беларускім спажыўцам накіравана 10 мільярдаў кубічных метраў газу. Пра гэта паведаміў на прэс-канферэнцыі прэзідэнт канцэрна «Белпаліўгаз» Эдуард Таўпянец.

Паводле яго словаў, ніякіх збояў у пастаўках газу насельніцтву і суб'ектам гаспадарання дапушчана не было. У той жа час праблемы з аплатай ужытага газу застаюцца. Так, за восем месяцаў аплачана толькі каля 95 працэнтаў бягучых паставак, не лічачы запазычанасці, што ўтварылася ў папярэднія гады. Але ўсё ж асноўная праблема, з якой прыходзіцца сутыкацца пастаўшчыкам газу, звязаная з недахопам рэальных грошай, паколькі значная частка разлікаў за пастаўленыя энергарэсурсы робіцца з дапамогай залікаў, бартэру і вэксаляў. Паводле словаў Таўпянца, «жывых» грошай для вядзення нармальнай гаспадаркі дзейнасці «катастрафічна» не хапае.

Як адзначыў прэзідэнт «Белпаліўгазу», урад ставіць перад прамысловымі спажыўцамі прыроднага газу задачу да канца года павялічыць грашовую частку аплаты ў разліках за газ у два разы.

Аднак на сённяшні дзень у Беларусі назіраецца «пэўнае перанасычэнне» торфабрыкетам. Яго на складах і прадпрыемствах назбіралася каля 60 тысяч тон. Гэта звязанае з тым, што апошнія зімы былі цёплыя і насельніцтва не заклапочанае нарыхтоўкай паліва ў запас. Акрамя гэтага, падзенне попыту ў пэўнай ступені звязанае з нізкай плацежаздольнасцю насельніцтва. «Усё-такі нарыхтаваць паліва ў запас на вялікі перыяд па кішэні не кожнаму», – адзначыў Таўпянец, але дадаў, што цана торфабрыкету зусім невялікая, 8-10 тысяч рублёў за тону. Аднак у кіраўніцтве канцэрна ўсведамляюць, што частка гэтага віду паліва акажацца залішняй і яго прыйдзецца экспартаваць. Зараз вядуцца перамовы з магчымымі партнёрамі са Швецыі і Прыбалтыкі, летась торфабрыкет пастаўляўся на Смаленшчыну.

Аляксей АРЭШКА

«Железный» душесек был выходцем из Налибокской пущи

Феликс Дзержинский родился 11 сентября 1877 года в имении Дзержиново недалеко от Ивенца. Его детские годы прошли в живописной Налибокской пуще. Отец будущего председателя ВЧК происходил из старинного белорусского шляхетского рода. В молодые годы он был приглашен в домашние учителя к дочерям профессора Янушевского, и тут воспылал страстью к младшей дочери — четырнадцатилетней Елене. Любовников быстро поженили и под предлогом Елениной учебы в одном из европейских колледжей отправили в Таганрог подальше от дома. Эдмунд устроился там учителем в гимназию (одним из его учеников был Антон Чехов). Когда семья вернулась на родину, родился Феликс.

Мальчику было пять лет, когда от чахотки умер отец, а 32-летняя мать осталась с восемью детьми. Феликс шести лет читал по-польски, по-русски и по-еврейски. Но учился средне. Учившийся в той же гимназии Юзеф Пилсудский вспоминал, что «гимназист Дзержинский — серость, посредственность, без каких-либо ярких способностей». Феликс рано потерял интерес к учебе. Однажды оскорбил и прилюдно дал пощечину учителю немецкого языка, за что был исключен из гимназии.

После смерти матери Феликс получил 1.000 рублей наследства, но быстро прокутил их.

В 1897 в полицию Ковно поступило агентурное сообщение о появлении в городе подозрительного молодого человека в черной шляпе, всегда низко надвинутой на глаза, черном костюме. Его видели в пивной, где он угощал рабочих с фабрики Тильманса. На допросе те показали: незнакомец вел с ними разговор об организации на фабрике бунта, в случае отказа грозил жестоко избить.

17 июля при аресте молодой человек назвался Эдмунтом Жебровским, но вскоре выяснилось, что он «столбовой дворянин Дзержинский». Не сумев доказать его личного участия в многочисленных кровавых разборках, но все-таки продержав год в тюрьме, его сослали на три года в Вятскую губернию. «Как по своим взглядам, так и по своему поведению, — пророчески доносил жандармский полковник виленскому прокурору,— личность в будущем очень опасная, способный на все преступления».

В 1904 году в городе Ново-Александрии Дзержинский попытался поднять вооруженное восстание, сигналом к которому стал бы террористический акт в воинской части. Феликс заложил динамит в офицерском собрании, однако в последний момент его подручный струсил и бомбу не взорвал.

Дзержинский шесть раз арестовывался, однако его почему-то не судили, а высылали в административном порядке, как это делали с проститутками и тунеядцами. Почему? Главная причина — в слабой свидетельской базе. Свидетелей его преступлений соратники убивали, судей и прокуроров запугивали. По собственным воспоминаниям Дзержинского, он «откупался взяткой». Судя по расходам, деньгами Дзержинский распоряжался немалыми. Он носит дорогие щегольские костюмы, живет в лучших отелях Закопане, Радома, Петербурга, Кракова, разъезжает по Германии, Италии, Франции. Все это требовало денег. К тому же огромные суммы шли на зарплату боевикам, на издание газет, прокламаций, листовок, на организацию съездов, освобождение революционеров под залог, взятки чинам полиции, подделку документов. Ежегодно сотни тысяч рублей. Кто же его финансировал? Золотоносной жилой была экспроприация банков.

На вопрос, подвергался ли он репрессиям за революционную деятельность до Октябрьской революции, Дзержинский писал в анкете: «Арестовывался в 1897, 1900, 1905, 1906, 1908 и 1912 годах, просидел всего 11 лет в тюрьме, в том числе на каторге (8 плюс 3), был три раза в ссылке, всегда бежал».

Но за какие преступления — молчок. Известно, что 4 мая 1916 года Московская судебная палата приговорила его к 16 годам каторжных работ. Но ни слова о том, что при царском режиме к каторге приговаривались только убийцы...

Февральская революция застала Дзержинского в Бутырской тюрьме. 1 марта 1917 года его освободили. В августе 1917 года собирается VI съезд большевиков... Дзержинского избирают в ЦК партии и устраивают секретную встречу с скрывающимся в Разливе Лениным.

7 декабря 1917 года Совет Народных Комиссаров создает Всероссийскую Чрезвычайную Комиссию по борьбе с контрреволюцией и саботажем. И хотя комиссии этой придается роль следственного комитета, санкции ее членов куда шире: «Меры — конфискация, выдворение, лишение карточек, опубликование списков врагов народа и т.д.». По свидетельству Лациса, «Феликс Эдмундович сам напросился на работу в ВЧК». Он быстро входит в курс дела, и если в декабре еще сам нередко ездит на обыски и аресты, то в начале 1918 года, заняв обширнейшее здание с погребами и подвалами на Лубянке, начинает лично формировать команду.

Дзержинский взломал общественную преисподнюю, приняв в ВЧК армию патологических и уголовных субъектов. Он прекрасно понимал жуткую силу своей армии. Но, желая расстрелами в затылок создать «новое общество», Дзержинский уже в 1918 году стремительно раскинул кровавую сеть чрезвычаек: губернские, уездные, городские, волостные, сельские, транспортные, фронтовые, железнодорожные, фабричные, прибавив к ним «военно-революционные трибуналы», «особые отделы», «чрезвычайные штабы», «карательные отряды».

Известный факт. В 1918 году на одном из заседаний Совнаркома, где обсуждался вопрос о снабжении, Ленин послал Дзержинскому записку: «Сколько у нас в тюрьмах злостных контрреволюционеров?» Первый чекист вывел на бумажке: «Около 1.500». Точной цифры арестованных он не знал — за решетку сажали кого попало, не разбираясь. Ленин поставил возле цифры крест и передал бумажку обратно. Феликс Эдмундович вышел. Той же ночью «около 1.500 злостных контрреволюционеров» поставили к стенке.

Позже секретарь Ленина Фотиева разъясняла: «Произошло недоразумение. Владимир Ильич вовсе не хотел расстрела. Дзержинский его не понял. Наш вождь обычно ставит на записке крестик в знак того, что прочел ее и принял к сведению».

В 1918 году отряды чекистов состояли из матросов и латышей. Один такой матрос вошел в кабинет председателя пьяным. Тот сделал замечание, матрос в ответ обложил трехэтажным. Дзержинский выхватил револьвер и несколькими выстрелами уложил матроса на месте.



Из протокола Заседания ВЧК от 26 февраля 1918 года: «Слушали — о поступке т.Дзержинского. Постановили: ответственность за поступок несет сам и он один, Дзержинский. Впредь же все решения вопросов о расстрелах решаются в ВЧК, причем решения считаются положительными при половинном составе членов комиссии, а не персонально, как это имело место при поступке Дзержинского».

Массовый террор был организован Дзержинским и Лениным как индустриальный процесс. Вот некоторые документы:

«В Нижегородский Совдеп 9.08.18.

В Нижнем, явно, готовится белогвардейское восстание. Надо напрячь все силы, составить тройку диктаторов, навести тотчас массовый террор, расстрелять и вывести сотни проституток, спаивающих солдат, бывших офицеров. Ни минуты промедления. Надо действовать вовсю: массовые обыски. Расстрелы за хранение оружия. Массовый вывоз меньшевиков и ненадежных. Ваш Ленин»

«Пенза. Губисполком.

Необходимо произвести беспощадный массовый террор. Сомнительных запереть в концентрационный лагерь вне города. Экспедицию карательную пустите в ход. Телеграфируйте об исполнении. Предсовнаркома Ленин».

Дзержинским было подписано большинство ордеров на обыск и арест, его подпись стоит на приговорах, его перу принадлежат секретные инструкции о тотальной вербовке сексотов и тайных агентов во всех сферах общества. «Нужно всегда помнить приемы иезуитов, которые не шумели на всю площадь о своей работе и не выставляли на показ, — поучал «железный Феликс» в секретных приказах, — а были скрытными людьми, которые обо всем знали и умели только действовать.

«Для приобретения секретных сотрудников, — поучает Дзержинский, — необходима постоянная и продолжительная беседа с арестованными, а также их родственниками и знакомыми... Заинтересовать полной реабилитацией при наличии компрометирующего материала, добытого обысками и агентурными сведениями... Воспользоваться неладами в организации и ссорами между отдельными лицами... Заинтересовать материально». Феликс Эдмундович говаривал: «У чекиста должны быть длинные руки, кожаная куртка и «Необходимое руководство» в голове». «Необходимое руководство для агентов чрезвычайных комиссий», отпечатанное в начале 1918 года,— один из первых учебников для чекистов. Беглое знакомство с 54-страничной брошюркой убеждает: ведомство Дзержинского не начинало с нуля, наработки были.

Некоторые рекомендации могут пригодиться и сегодня. К примеру, «билет для конспирации нужно покупать несколько дальше того пункта, куда едешь».

Запрещалось «угощать товарищей, улучшать свое состояние приобретением вещей до носильного платья включительно на деньги ВЧК. Желательно, чтобы сотрудник считал себя за человека нуждающегося». Дзержинский учил, что нужно иметь несколько головных уборов, чтобы менять внешность при слежке за подозреваемым. Нужно постоянно «преодолевать все заползающие в душу мелочные обывательские мысли».

Обыскивали сурово. «Под страхом личной ответственности» запрещалось изымать предметы домашнего обихода, мелкие суммы денег и продукты в «маленьком количестве». Специальная инструкция, подписанная председателем ВЧК, гласила, что в пользу трудового народа конфискуются: консервы свыше 10 банок, сахар свыше 6 кг, обувь свыше двух пар и т.д.

22 июня 1919 года ВЦИК опубликовал декрет «Об изъятии из общей подсудности в местностях, объявленных на военном положении», в подготовке которого деятельное участие принимал Дзержинский. В декрете перечислялись наиболее опасные преступления (принадлежность к контрреволюционной организации и участие в заговоре против Советской власти, государственная измена, шпионаж, диверсии, бандитизм и др.), изымавшиеся из общей подсудности. Чрезвычайным комиссиям предоставлялось «право непосредственной расправы (вплоть до расстрела)» за перечисленные в декрете «доказанные преступные действия».

На следующий день Дзержинский разослал приказ всем губчека. «С изданием настоящего декрета,— писал он,— на ЧК возложены более чем когда-либо тяжелые задачи — очистка Советской республики от всех врагов рабоче-крестьянской России. Все явные и скрытые враги Советской России должны быть на учете ЧК и при малейшей попытке повредить революции должны быть наказаны суровой рукой».



Демонтаж памятника Дзержинскому – председателю карательного органа большевистского государства

По своему педантичному характеру Дзержинский оказался талантливым тюремщиком. Он самолично входил во все мелочи тюремного ведомства. По опыту прекрасно знал быт тюрьмы. И теперь из-под его пера вышла «инструкция для производства обысков: «Обыск производить внезапно, сразу во всех камерах и так, чтобы находящиеся в одной не могли предупредить других. Забирать всю письменную литературу, главным образом небольшие листки на папиросной бумаге и в виде писем. Искать тщательно на местах, где стоят параши, в оконных рамах, в штукатурке. Все забранные материалы аккуратно складывать в пакеты, надписывая на каждом фамилию владельца».

Поднятый под непосредственным руководством Дзержинским массовый террор в 1918-1920 годах захлестывал страну. В тюрьмах сидели одинаково монахи, адвокаты, священники, помещики, учителя, спекулянты, рабочие, интеллигенты, крестьяне.

Террор свирепствовал в столицах и в провинциях, переходя в массовую бойню там, где народ оказывал малейшее сопротивление. Напрасно думать, что жертвами красного террора были «купцы и помещики», террор был всеобщим, и в «чрезвычайках» аристократы умирали так же, как и рабочие и крестьяне, так же как и интеллигенты.

О размахе репрессий только в 1918 году свидетельствует официальная статистика, опубликованная в самой ЧК в те годы: «Подавлено 245 восстаний, раскрыто 142 контрреволюционные организации, расстреляно 6.300 человек». Конечно, чекисты здесь явно поскромничали. По расчетам независимых историков, на самом деле убито было свыше миллиона человек.

В мае 1918 года в ВЧК попадает 20-летний Яков Блюмкин, которому тут же было доверено руководство отделом по борьбе с немецким шпионажем. 6 июля Я.Блюмкин и Н.Андреев приезжают в Денежный переулок, где размещалось германское посольство, и предъявляют мандат на право переговоров с послом. На бумаге подписи Дзержинского, секретаря Ксенофонтова, регистрационный номер, штамп и печать.

Во время разговора Блюмкин стреляет в посла и взрывает две гранаты. Разгорается невиданный международный скандал. Дзержинский, не моргнув глазом, заявляет, что на мандате его подпись подделана... Но несомненно, что все организовано им. Во-первых, он категорически против мира с Германией (против Германии намечались широкомасштабные операции). Во-вторых, большевикам нужен повод для расправы с эсерами (как раз они-то и были объявлены убийцами посла). И в-третьих, Яков Блюмкин после этой операции повышен в должности.

8 июля «Правда» опубликовала заявление Дзержинского: «Ввиду того, что я являюсь, несомненно, одним из главных свидетелей по делу об убийстве германского посланника графа Мирбаха, я не считаю для себя возможным оставаться в ВЧК... в качестве ее председателя, равно как и вообще принимать какое-либо участие в комиссии. Я прошу Совет Народных Комиссаров освободить меня».

Расследованием убийства никто не занимался, почерковедческая экспертиза по поводу подлинности не проводилась, и, тем не менее, ЦК партии отстраняет его от должности. Правда, ненадолго. Уже 22 августа Феликс Дзержинский занимает прежнее кресло. И вовремя. В ночь с 24 на 25 августа ВЧК арестовывает более ста видных деятелей партии эсеров, обвинив их в контрреволюции и терроризме. В ответ 30 августа Леонид Канегиссер убивает председателя петроградской чрезвычайки Моисея Урицкого. Дзержинский лично едет в Петроград и распоряжается в отместку расстрелять 1.000 человек. 30 августа стреляют в Ленина. Чекисты в покушении обвиняют эсерку Фанни Каплан. Дзержинский дает добро на массовую бойню в Москве.

Не успев закрепиться у власти, большевики экспортируют революцию за границу. Для финансирования этих революций они могли давать только награбленное — золото, драгоценности, картины великих мастеров. Доставку всего этого можно было доверить только самым «железным товарищам». В результате в банках Европы и Америки стали появляться счета на имя первых лиц молодого советского государства.

Дзержинскому повезло — он не дожил до тридцать седьмого года. Не был отравлен, застрелен, казнен. Он умер своей смертью 20 июля 1926 года в своей кремлевской квартире.

Игорь КУЗНЕЦОВ

КАЛАЖ

Новые боевики

Американское ЦРУ намерено укрепить свой пошатнувшийся авторитет с помощью нескольких телесериалов, премьера первого из которых пройдет прямо в штаб-квартире разведчиков в Вирджинии. В ЦРУ впервые появился офицер, уполномоченный за связи с шоу-бизнесом. Им стал Чейз Брэндон, работавший ранее сотрудником этой организации в одной из латиноамериканских стран. Он уже заявил, что секретность действий ЦРУ позволила другим силовым структурам — армии, ФБР и полиции — создать себе героический имидж, а сотрудники ЦРУ оказались в тени. Как отмечает британская газета «Гардиан», новая политика разведведомства нацелена на то, чтобы убедить американских налогоплательщиков, что ЦРУ стоит расходуемых на него средств. Ч.Брэндон отметил, что перед глазами стоит пример британских спецслужб, которые создали себе благоприятный имидж с помощью таких авторов, как Джон Ле Карре. Первый сериал о доблестных разведчиках будет называться «Агентство». Его режиссером стал Вольфганг Петерсон, творец таких известных картин, как «Самолет президента» и «Совершенный шторм». Среди актеров, занятых в фильме, — Элли Макбил и Ронни Кокс, снимавшиеся в «Полицейском из Беверли-Хиллз», а также Глория Рубен, появившаяся в суперпопулярном сериале «Скорая помощь». Среди противников ЦРУ в этом сериале — арабские экстремисты, колумбийские наркобароны, иракцы и германские террористы. Другой фильм будет называться «Известный под кличкой» и будет повествовать о кик-боксерше, пришедшей на службу в ЦРУ. И, наконец, третий телефильм будет называться «24». В нем элитному подразделению под командованием актера Кифера Сазерленда предстоит за сутки спасти кандидата в президенты от покушения.

Сюжеты, как видно, не блещут новизной, но обещают обилие трюков и торжество творческого вымысла.

Гитлер против папы Пия XII

Адольф Гитлер в свое время отдал приказ войскам СС сравнять с землей Ватикан и похитить Пия XII, утверждает итальянский историк Андреа Торинелли, автор только что опубликованной книги «Пий XII, Папа евреев».

По данным Торинелли, в сентябре 1943 года фюрер, разгневанный перемирием, которое заключило с союзниками правительство маршала Бадолио, пришедшее к власти после свержения Муссолини, решил жестоко отомстить итальянцам. К Ватикану и лично к Пию XII Гитлер испытывал особую ненависть, считая, что Папа покровительствует евреям. К счастью, планам фюрера было не суждено осуществиться: генерал Карл Вольф, командовавший эсэсовскими войсками в Италии, отговорил его от штурма Ватикана.

Высокую оценку последней книге Торинелли дал бывший премьер-министр Италии Джулио Андреотти. Выступая на прошедшей в Римини конференции католического движения «*Communine e Liberazione*», известный политик заявил, что обвинения Пия XII в «пассивном отношении к холокосту» не имеют под собой никаких оснований. О вкладе Пия XII в спасение европейских евреев от нацистов пишут и многие другие историки, а также некоторые итальянские евреи, пережившие фашистский режим. По данным архивов британского МИДа, Папа принимал активное участие в планах немецкого сопротивления свергнуть Гитлера: в частности, он поддерживал контакты с подпольной группой «Черная капелла», в деятельности которой принимали участие адмирал Канарис и граф фон Штауффенберг.

Джулия КАТИЧЕЛЛИ

Законный путь женщин

Лонда ШИБИНГЕР, профессор истории наук государственного университета в Пенсильвании

Во всем мире женщинам отдано очень мало высоких постов в сфере академических исследований. В государственных исследовательских институтах и университетах США и Франции женщины занимают только около 14% ведущих должностей. И это, пожалуй, самый высокий показатель: он падает до 11% в Италии, 7% — в Японии и 5% — в Германии и Нидерландах. Более того, чем выше престиж института, тем меньше в нем женщин. В Кэмбриджском университете, например, только 6% профессоров составляют женщины, в то время как британский национальный средний показатель — 8%.



В настоящее время всех – и деканов, и президентов университетов, и национальных законодателей – это не устраивает. Германия и Япония призывают к тому, чтобы к 2005 и 2010 гг. соответственно 20% профессоров были женщинами. Французы тоже променяли свою веру в свободу и братство на политику равенства. С того момента, как в 1998 г. Европейский Союз учредил «Комиссию: женщины и наука» и начал вкладывать большие средства в этот проект, члены-государства борются за то, чтобы получить высокий счет в игре «женщины в науке».

Предложение германского правительства создать квоты для женщин в научных исследованиях, финансируемых государством, спровоцировали широко распространенную критику: мол, критерии найма будут занижены. Более снисходительные критики выдвигают тезис, что квоты обесценивают достижения и разрушают авторитет женщин, которые получили бы работу в любом случае.

Но была ли наука когда-нибудь областью, в которой вознаграждали по заслугам? Были ли когда-нибудь ее критерии нейтральными по отношению к полу? В 1910 г. престижная Парижская академия наук отказала в членстве Марии Кюри – первому человеку, который дважды получал Нобелевскую премию – вместо того, чтобы нарушить свои мужские традиции. Немецкого физика Лизу Майтнер, прославившуюся во всем мире, низвели до подвала Института кайзера Вильгельма в Берлине потому, что женщины, за исключением уборщиц, не допускались наверх. В настоящее время часто барьеры являются менее очевидными: по документам недавно проведенного исследования в Швеции, например, женщины должны были опубликовать значительно больше весомых статей, чем мужчины, для того, чтобы получить финансирование от Шведского медицинского исследовательского совета.

Расцвет демократии был палкой о двух концах: в то время, как она утверждала общество, управляемое мужчинами с наилучшими способностями, влиятельных аристократических женщин вернули из общественной сферы в дом и ограничили им профессии, исключив карьеру в науке. Их не принимали в исследовательские университеты до конца XIX века, а ведущие институты соблюдали строгие квоты на принятие женщин до 1930-х годов. Даже в 50-х годах в объявлениях о том, что требуется научный сотрудник, в Соединенных Штатах часто указывали: «женщинам не обращаться».

Еще хуже то, что установленный научный предрассудок по поводу пола распространяется и на сами научные исследования, ставя под угрозу жизнь и благополучие женщин. Обширные и авторитетные медицинские исследования, проведенные в США – включая основные исследования о влиянии высокого давления, курения и уровня холестерина на коронаротромбоз и заболевание сосудов – вообще исключили женщин. В 1992 г. было обнаружено, что только половина лекарств, широко используемых в США, подвергались анализу на разницу полов. Впоследствии было доказано, что ацетаминофен — составная часть многих обезболивающих, усваивается женщинами только на 60% по сравнению с мужчинами. На каком основании тогда раньше были сформулированы рекомендации дозировок для женщин?

Невероятно, что обнаружение такой необъективности в исследованиях не привело к немедленной переоценке методики основных направлений научного поиска. Научные механизмы самокоррекции были приведены в движение только законодательной акцией. В 1986 г. американский Национальный институт здравоохранения издал директивы, требующие, чтобы во все исследования, финансируемые государством, была включена и репрезентативная выборка образцов – представителей женской популяции. Директивы были переизданы в 1987 г., а потом в 1990 году, что, однако, не принесло никакой пользы. Для гарантии необходимого включения женских субъектов в базовые медицинские исследования потребовался федеральный закон, который был принят только в 1993 г.

Для того, чтобы перечеркнуть столетия общественной политики, направленной на то, чтобы не пустить женщин в науку, потребуются реформы, разработанные экспертами и одобренные ответственными должностными лицами.

Это не оправдывает университеты и исследовательские лаборатории. Наоборот, они должны оставаться открытыми для фундаментальных организационных и интеллектуальных перемен, целью которых является увеличение роли женщин в науке. Они должны признать и пересмотреть существовавший на протяжении долгого времени подход не только к роли женщины в семье и ее отношению к профессиональной карьере, но и к определению знаний и формулировке приоритетов исследований.

© Project Syndicate, сентябрь 2001

Вода разжигает страсти

Голубой Нил питает крестьян и политику войны или мира

«Египет — это Нил, а Нил — это Египет», — эта популярная в Северной Африке поговорка давно утратила свой первоначальный смысл. Около 85% нильской воды приходит из Голубого Нила, берущего свое начало в высокогорных районах Эфиопии, остальное дает Белый Нил, истоки которого находятся в руандийских холмах и носят названия рек Рукарара и Кагера. Долгое время Египет пребывал в привилегированном положении, поскольку его африканские соседи оставались экономически слаборазвитыми, вели бесконечные войны и менее всего были озабочены нильскими ресурсами.



Все рвутся к реке

Теперь ситуация меняется. Преодолевает межэтнические распри Эфиопия, постепенно стабилизируется ситуация в Судане, Уганда претендует на роль «африканского льва» (по аналогии с «азиатскими тиграми»), даже Руанда мало-помалу оправляется после кровавого кошмара первой половины 90-х годов. О своей сопричастности к нильским проблемам заявляют также приграничные Эритрея, Демократическая Республика Конго, Танзания, Бурунди, Кения, Сомали. В последние годы на берега Нила, что выше Египта по течению, все активнее проникает российский капитал, в первую очередь это касается Эфиопии, в меньшей степени — Судана и Уганды.

Жестокая засуха в прошлом году вызвала страшный голод в ряде районов Эфиопии, испытывающих острую нехватку воды, подтолкнув Аддис-Абебу к более решительным действиям по освоению гидроресурсов. С 1998 года эфиопское правительство планомерно расходует на эти цели 2,5 миллиарда долларов, предоставленных странами-донорами, в первую очередь США. Уже построено более 200 дамб, которые рассчитаны примерно на 600 миллионов кубических метров нильской воды. Помощь, оказываемая Вашингтоном Эфиопии, вполне логично вписывается в общую восточноафриканскую доктрину американского госдепартамента. Во время своих поездок по Африке его бывший шеф Мадлен Олбрайт активно пропагандировала идею создания своеобразного «санитарного кордона» вокруг враждебного Белому дому Судана.

Тем временем сам Египет занят новым мощным гидроэнергетическим проектом «Новая долина» стоимостью более 2 миллиардов долларов, который нацелен на то, чтобы ежегодно выкачивать не менее 65,5 миллиарда куб. м воды из озера Насер, то есть из резервуара, образованного высотной Асуанской плотиной. «Старая долина Нила слишком тесна», — самая расхожая фраза в высоких кабинетах Каира. Кроме того, до недавнего времени Египет усиленно продвигал еще одну инициативу, берущую начало со времен правления президента Садата, — переброску нильской воды в Израиль, на территорию Палестинской автономии. Этот проект получил название «Салям», или «Мирный канал».

Вода для Израиля

В 1974 году ведущий израильский специалист в области гидрологии Элисей Колли выдвинул подобную же идею для удовлетворения водных нужд самого Израиля. Первоначально израильтяне рассчитывали получать 1% нильской воды. Однако эта затея встретила резкое противодействие в арабском мире, да и в самом Египте было заметно недовольство попытками подобным образом наладить экономическое сотрудничество с «сионистским врагом».

Несмотря ни на что, позиция Египта в данном вопросе всегда оставалась непреклонной. Министр общественных работ и водных ресурсов АРЕ Абдель Ради безапелляционно заявлял, что Мирный канал — это «красная строка, которую никому и никогда не дано перечеркнуть». Этот водный путь был открыт в ноябре 1996 года. Он весьма любопытен с технической стороны, так как пролегает в тоннеле (уже третьем по счету) под Суэцким каналом. С его помощью египтяне рассчитывают ежегодно осваивать 60.000 гектаров Синайской пустыни. Сейчас, когда срыв мирного процесса на Ближнем Востоке меняет многие экономические планы, Мирный канал работает на орошение 600 тысяч акров земли в Синайской пустыне.

В то время как официальный Каир отказывался даже говорить о разделе ресурсов Нила, вслед за Эфиопией за этот вопрос взялся Судан. В Хартуме началось строительство дамбы, необходимой как для ирригации, так и для чисто промышленных нужд. До сих пор распределение нильской воды между Египтом и Суданом основывалось на соглашении 1959 года и зависело от вычисления объемов ежегодных урожаев сельхозпродукции и необходимой для них мощности водного потока, который составлял порядка 95 млрд. куб. м воды. При этом Египет получал 3/4, а Судан, будучи самым большим по территории государством в Африке, — только 1/4 объема стока нильской воды; Эфиопия и другие страны бассейна Нила не получили своей доли и, соответственно, не признали это соглашение.

Сотрудничество

Активные действия соседей по бассейну Нила побудили Египет все же пойти на уступки. В конце февраля 1999 года в Аддис-Абебе состоялась встреча министров водных ресурсов всех заинтересованных сторон, на которой было решено к 2002 году разработать африканский аналог Хельсинкской конвенции о ненавигационном использовании трансационанальных водных путей. Оставшиеся месяцы текущего года покажут, готовы ли страны Нильского бассейна действительно придерживаться общих правил в решении крайне важной для них проблемы. Пока же нелады с партнерами по региональному природопользованию грозят подорвать основы политики Египта на африканском направлении.

Алексей АНДРЕЕВ
Ng.ru

Галоўны рэдактар
Павел ЖУК

© НАША СВАБОДА. Спасылка на газету НАША СВАБОДА абавязковая. Рэдакцыя можа не падзяляць меркаванні аўтараў, публікаваць артыкулы дзеля палемікі
Адрас: г.Мінск, пр-т газеты «Известия», 8-173. Пасведчанне аб рэгістрацыі № 1289. Выдаецца з 25 лютага 2000 г. Заснавальнік Зміцер Жук.
Выдавец — рэдакцыя газеты НАША СВАБОДА. E-mail: NPSvaboda@irex.minsk.by Надрукавана з дыяпазітываў заказчыка на паліграфічным РУП «Чырвоная звязда»
220073, г. Мінск, Першы загарадны завулак, 3. Заказ №1759 Нумар падпісаны ў друк 11/09/2001 (15:00) Наклад – 9.470